# الجدارات الإدارية كمتغير في التخطيط لتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس

Administrative competencies as a variable in planning to achieve academic excellence for faculty members

# دكتورة نسمه عبد العرير بدوى

مدرس بقسم التخطيط الاجتماعي كلية الخدمة الاجتماعية جامعة أسيوط

#### الملخص:

استهدفت الدراسة رصد واقع الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، تحديد مستوى تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، تحديد الصعوبات التي تواجه إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، وصولاً إلى خطة تتفيذية مقترحة لتفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، وتعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية، اعتمدت الدراسة على المنهج العلمي باستخدام منهج المسح الاجتماعي بالعينة لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط وعددهم (326) مفردة . وتمثلت أداة الدراسة في استبيان لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة طردية دالة إحصائياً بين الجدارات الإدارية وتحقيق التميز الأكاديمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط .

الكلمات المفتاحية: الجدارات الإدارية - النميز الأكاديمي \_ أعضاء هيئة التدريس.

#### Abstract:

The study aimed to monitor the reality of administrative competencies of faculty members at Assiut University, determine the level of achievement of academic excellence for faculty members at Assiut University, and identify the difficulties facing the contributions of administrative competencies in achieving academic excellence for faculty members at Assiut University, Arriving at a proposed executive plan to activate the contributions of administrative competencies in achieving academic excellence for faculty members at Assiut University, This study is considered descriptive studies, and the study relied on the scientific method, using the social survey method for the sample of faculty members at Assiut University, the sample size( 326) . The tool of the study was a questionnaire for faculty members at Assiut University, The results of the study showed that there is a statistically significant direct relationship between administrative competencies and achieving academic excellence among faculty members at Assiut University. Key words: Administrative competencies - Academic Excellence- Faculty members.

## أولاً: مشكلة الدراسة:

تلعب المؤسسات التعليمية الجامعية دور كبير في بناء الفكر الإنساني، فهي تمثل الأساس وحجر الزاوية في تنمية الدول ونهضتها، من خلال مخرجاتها إلى سوق العمل، فهي بحاجة لمواكبة التطورات الداخلية والخارجية ، لذا وجب عليها أن

تعمل جاهده على تهيئة الجو الملائم للعاملين بها، والاهتمام بهم ورفع مستوياتهم المعرفية، وقدراتهم الأدائية ومن ضمنهم أعضاء هيئة التدريس، وصولاً إلى درجة عالية من الكفاءة، ومن هنا وجب على صناع القرار بالدولة أن يكون تركيزهم واهتمامهم بهذه المؤسسات الرائدة والمهمة، وأن يكون القائمين على هذه المؤسسات وصناع القرار فيها من ذوى الخبرة والكفاءة والاقتدار (,Simon) .2013, p11

وهذا ما أشارت إليه دراسة منصور (2020)، حيث أكدت على أهمية تطوير الموارد البشرية، والتشجيع على الإبداع والابتكار، ودراسة السشريف (2012) والتي أشارت أن العنصر البشري هو من أهم عناصر التنمية الشاملة، ولذلك يجب الاهتمام به في جميع قطاعات الدولة من أجل تحقيق الأهداف، وإتفقت مع هذه الدراسة دراسة كلاً من على (2022)، ودراسة محمد (2021)، واللاتان أكدتا على أهمية العنصر البشرى ودورة في تحقيق النميز المؤسسي بما يمتلكه من علم ومعرفة .

حيث أصبحت المعرفة تشكل المصدر الأساسى للثروة ، وأصبحت الأفكار الإبداعية المبتكرة هي أغنى ما تمتلكه المؤسسات، وأن الاهتمام بهذه العناصر البشرية (أعضاء هيئة التدريس) أصبح ضرورة اساسية داخل الجامعات (السويدي، 2020، ص 86)، وهذا ما توصلت اليه دراسة العريني (2011)، والتي أوصت بضرورة تتمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، ودراسة الرشيدي (2020) والتي أكدت على أهمية المعرفة في تحسين جودة الخدمات التعليمية .

فلابد لتلك الجامعات التوجه نحو التميز والمنافسة وهذا ما أكدته دراسة أبو المجد (2022)حيث أوصت بضرورة التوجه نحو تحقيق التميز بالجامعات المصرية وأنه أمراً لابد منه، حيث أصبحت معايير التميز في مقدمة الأهداف التي تسعى المؤسسات إلى تحقيقها، لدعم أدائها والوفاء بمتطلبات التنمية المستدامة، وهذا ما أيدته دراسة عبد العزيز، وآخرون (2020) في هذا النطاق إلى أن تحقيق التميز في التعليم الجامعي أصبح مطلباً ملحاً، وذلك لتحسين نوعية وكفاءة تلك المؤسسات وتجويد مخرجاتها، بما يحقق الميزه التنافسية لها ويضمن التحسين المستمر والمتواصل لها ويزيد من إنتاجيتها وضمانها موقعاً متميزاً بين غيرها من المؤسسات المنافسة لها.

ويمثل التميز الأكاديمي ممارسات مهنية متطورة أو أفكار إبداعية جديدة تمكن أعضاء هيئة التدريس من التفرد والتفوق في أداء المهام بشكل يتخطى التوقعات المستقبلية، وتحقيق التوازن لمتطلبات جميع الأطراف وتدقيقها من عاملين وطلاب ومجتمع خارجي، والاستثمار الأمثل للموارد المتاحة، وتكييف وتعديل الأولويات واستخدامها على المدى القريب والبعيد لتضمن الإستمرارية في الإبداع والتحسين والتميز عن الآخرين (النجار، 2022، 150).

وينبغي أن تتوافر لدى أعضاء هيئة التدريس مجموعة من المهارات والجدارات التى تمكنهم من أداء أعمالهم بكفاءة عالية وتؤهلهم لتولى المناصب القيادية والإدارية، والتي تعتمد على وجود مجموعة من الخصائص التي يتميز بها عضو هيئة التدريس دون غيره كالمعارف والمهارات والأنماط الذهنية التى تمكنه من تحقيق معدلات أداء عالية، وتتزايد المؤسسات التعليمية كل يوم على مستوى العالم، مما يزيد الحاجة لتطوير الجدارات للموارد البشرية التى لديها لاستيعاب التحديات التي تواجهها (الطائفي، 2018، صلاموارد البشرية التى الديها لاستيعاب التحديات التي تواجهها (الطائفي، Andraws (2011)، وهذا ما أشارت اليه دراسة أندروس (2011) Andraws، ودراسة نديدى (المؤسسات التعليمية الجدارات داخل المؤسسات التعليمية.

الأمر الذي جعل الاتجاه نحو الاهتمام بضرورة توافر الجدارات داخل المؤسسات التعليمية الجامعية ، والذي من شانه أن يرتقى بمستوى المؤسسة، وهذا ما أشارت اليه دراسة خواجة (2020)، ودراسة ميشيل Michael (2017) واللاتان أكدتا أن توافر الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس من شأنه أن يسهم في تحسين الأدء والانتاجية ، ويعمل على زيادة القدرات الإبداعية وتعزيز القدرات التنافسية للجامعات، واتفقت معهم أيضاً دراسة السلمي (2022) والتي أكدت أن توافر الجدارات الإدارية لدى أعضاء هيئة التدريس يساعدهم على تقديم أفكار جديدة للرقى بالعملية التعليمية.

وتتمثل الجدارة في مجموعة من السمات والمؤهلات الشخصية والعلمية ، كما تتضمن المهارات والمعارف والسلوك والتي تحسن من أداء الفرد في العمل، وتمكن العاملين بالجامعة من تحقيق مستوى أداء عالى ( Quinn, 2013, p 34).

وهذا ما يسعى اليه التخطيط الاجتماعي باعتباره الوسيلة الانسب لاختيار الأساليب المستخدمة في العمل والتي تستهدف المساعدة على حل المشكلات وإحداث التغيرات

وتحقيق التنمية ، وذلك عن طريق الاستفادة من كافة الموارد المادية والبـشرية المتاحـة وتحريكها نحو تحقيق الاهداف ، والذى بدوره يؤدى إلى نجاح العمل الجامعى، لمـا لـه من دور فعال في زيادة الإبداع والابتكار، ورفع وتحسين كفاءة الأداء داخل المؤسـسات التعليمية (صقر، 2019، ص41).

وبناء على ما سبق يمكن القول أنه إذا كان من أهم أسباب التميز والنجاح لأي مؤسسة هو مدي توافر العنصر البشرى الفعال والذى لديه العديد من المعارف والمهارات والخبرات وأن يمثلك العديد من الجدارات سواء الفنية ، والادارية، والإكاديمية التى تؤهله للقيام بدوره وتحقق تميزه الاكاديمي داخل المؤسسة التعليمية ، ومن هنا تأتي أهمية توافر الجدارات الإدارية داخل المؤسسات التعليميه لتحقيق التميز الاكاديمي لأعضاء هيئة التدريس داخل المؤسسات التعليمية، وبالتالي يمكن تحديد مشكلة الدراسة في القضايا الأتبة:

# وبالتالي يمكن تحديد مشكلة الدراسة في القضايا الأتية :-

- 1. رصد واقع الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- 2. تحديد مستوى تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- تحدید العلاقة بین الجدارات الإداریة وتحقیق التمیز الأكادیمي لأعضاء هیئة التدریس بجامعة أسیوط.
- 4. تحديد الصعوبات التي تواجه إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- تحديد مقترحات تفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي
   لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.

#### ثانياً: أهمِية الدراسة

- تمثل دراسة الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس أهمية كبيرة، لارتباطها بتحسين جودة الأداء المؤسسي بالجامعات .
- زيادة الوعى لدى أعضاء هيئة التدريس جامعة أسيوط بالجدارات الإدارية التي تحقق التميز الأكاديمي لديهم.
- زيادة الاهتمام بالموارد البشرية وضرورة تطوير وتنمية قدراتهم ومهاراتهم من خلل التعلم والتدريب وتحقيق الدافعية نحو الإنجاز لتحقيق التميز.

تتبع أهمية هذا البحث من خلال محاولة إظهار أثر توفر الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس.

مسايرة البحث لرؤية الدولة المصرية 2030م، والتي تهدف للإرتقاء بالجامعات المصرية حتى تزيد من قدرتها التنافسية.

#### ثالثاً: أهداف الدراسة

- 1. رصد واقع الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- 2. تحديد مستوى تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- 3. تحديد العلاقة بين الجدارات الإدارية وتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- 4. تحديد الصعوبات التي تواجه إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- تحدید مقترحات تفعیل إسهامات الجدارات الإداریة في تحقیق التمیز الأكادیمي
   لأعضاء هیئة التدریس بجامعة أسیوط.
- التوصل إلى خطة تنفيذية مقترحة لتفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.

#### رابعاً: فروض الدراسة

#### يتحدد الفرض الرئيس للدراسة في:

" يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الإدارية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ":

### وينبثق من هذا الفرض الرئيس الفروض الفرعية التالية:

- 1. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الشخصية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسبوط.
- 2. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الفنية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- 3. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الريادية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسبوط.

- 4. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الرقمية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- 5. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات القيادية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.

#### خامساً: الإطار المفاهيمي الضابط للدراسة :-

اعتمدت الدراسة الراهنة على مجموعة من المفاهيم وهي :-

#### (1) مفهوم الجدارات الإدارية

المفهوم اللغوى للجدارة: كلمة الجدارة في اللغة العربية مفرد الجدارات، وهي مصدر جدر ب أو جدر ل، يجدر جدارة فهو جدير، فيقال جدر بهذا المنصب أي صار مستحقاً والخلا له خليقاً به ( ابن منظور، 2005، 344).

وفى اللغة الإنجليزية فقد وردة بمعنى كفاءة، وبمعنى مهارات، وبمعنى الخبرة (اكسفور، 2015، 157،).

مفهوم الجدارات اصطلاحاً: هي أى معرفة أو مهارة أو قدرة أو إتجاه أو سلوك أو صفة شخصية يمكن ملاحظتها وقابليتها للقياس، ولابد من توافر ها لممارسة عمل أو وظيفة وتساهم في تحسين الأداء الوظيفي (إسماعيل، 2013، 3).

وتعرف الجدارة فى الخدمة الاجتماعية بأنها: القدرة على إنجاز متطلبات الوظيفة وتشمل كل المؤهلات العلمية والخبرات التى يتطلبها العمل، واثبات القدرة على تحمل والحبات العمل وتنفيذها (السكرى 2000، ص 109).

بينما يعرفها Cohen بأنها: المهارات والاتجاهات والقدرات والخبرات اللازمة للقيام بعمل ما وتتضمن مهارات العمل الجماعى ، واتخاذ القرار، ومهارات الاتصال، والإبداع (Cohen ,2020, p5).

ويشير التعريف الإجرائى للجدارات الإدارية: إلى ما يمتلكه أعضاء هيئة التدريس من القدرات والمعارف والمهارات التى تمكنهم من القيام بأداء وظائفهم بطريقة متميزة لتحقيق التميز الاكاديمى ، وتتمثل الجدارات الإدارية في الأبعاد التالية الجدارات القيادية ) . الشخصية ، الجدارات القنية ، الجدارات الريادية ، الجدارات الريادية ) .

#### (2): مفهوم التميز الأكاديمى: -

يمكن تعريف التميز لغوياً: بمعنى إمتاز، يقال تميز القوم: أى ساروا فى ناحية أو إنفردوا (المعجم الوسيط).

عرفه السعيد ( 2019) بأنه :ممارسات مهنية متطورة أو أفكار إبداعية جديدة تمكن أعضاء هيئة التدريس من التفرد في أداء مهامهم (السعيد، 2019،94،).

وعرفه سوام(2017) بأنه: السلوك الى يرتبط بقدرة المعلم على إنجاز المهام فى شكل أنشطة أو سلوكيات قابلة للملاحظة والقياس ، وعلى مستوى متميز من الدقة والوضوح (سوام،2017،14).

## ومن هنا يمكن تعريف التميز الاكاديمي إجرائياً: بأنه

ممارسات مهنية أكاديمية متقدمة أو أفكار إبداعية حديثة تمكن أعضاء هيئة التدريس من التفرد والتفوق في أداء مهامهم بشكل يتخطى التوقعات المستقبلية داخل الجامعة.

سادساً: الإطار النظرى للدراسة

#### فلسفة التميز الإكاديمي:

يمثل التميز في التعليم الجامعي نتاج ومحصلة جهد مستمر من العمل الجاد، الذي ينبغي أن يسبقه تخطيط إستراتيجي فعال والترام تام بإدراك رؤية مشتركة يسودها الهدف، وكفاية المصادر، والحرص على الأداء وسعى الجامعة إلى استثمار جميع الفرص الحاسمة في كل المجالات (عمليات التدريس والبرامج والخدمات المقدمة وإنتاج المعرفة والبحث العلمي وخدمة المجتمع)، وذلك يفوق أداء الجامعه الأداء المتوقع منها ذاتها، أو من المستفيدين منها، أو أن تتفوق على مثيلاتها من الجامعة بما يحقق لها الميزة التنافسية بينهم، ويضمن بقاءها وإستمراريتها (داوود، وآخرون، 2020، 202).

وعلى ذلك فتبنى الجامعة لفكر التميز يعنى الأداء رفيع المستوى الذى تتوافر فيه معايير الجودة بأعلى مستوياتها، وتتحقق عن طريق أهداف مؤسسة العمل الإنتاجية أو المهنية أو الخدمية كما ونوعاً، في ظل منظومة عمل يتوافر فيها الحد الأمثل من التناغم والتواصل بين مختلف العناصر فيها، والتدقق السليم للمعلومات بين قطاعاتها (العياشي، 20117، 359).

ومن ثم، فتطوير التعليم الجامعي وتحقيق تميزه من خلال أعضاء هيئة التدريس، والإهتمام بجودته النوعية يبدو ضرورة في كل العصور، فإنه يصبح أمراً حتمياً في

عصرنا الحالى عصر العلم والتكنولوجيا، لأنه أصبحت فيه السياده للعقل وقدراته الإبداعية، والغلبة فيه للأمة المالكة للطاقات البشرية ذات القدرات الإنتاجية العالية (القطب، 2008،20).

#### أبعاد الجدارات الإدارية: -

- الجدارات الشخصية: والتي تتعلق بقدرة اعضاء هيئة التدريس في التأثير على الآخرين من أجل تحقيق أهداف الجامعة ، إلي جانب الانضباط الذاتي والقدوة الحسنة، والمسئولية الشخصية، والمثابرة، والمحافظة على قدر عالى من الصدق، والأمانة والصبر، وقبول النقد البناء، والمرونة، والقدرة على التعامل مع الصعوبات، وإدارة الوقت بنجاح (أحمد ، 2018، 64).

#### - الجدارات التكنولوجية:

وهى مجموعة من القدرات والكفاءات التي يمتلكها عضوء هيئة التدريس، والتي ترتبط بالقدرة على استخدام الأساليب التقنية الحديثة في العملية التعليمية، والتواصل مع الطلاب داخل الجامعة وخارجها، وتشتمل على إستخدام الأساليب التكنولوجية في عرض المنهج والمواضيع التعليمية، وتوجيه الطلاب لأداء المتطلبات الخاصة بالمادة بإستخدام الحاسوب، والقدرة على إستخدام شبكة المعلومات بكفاءة الوصول إلى المعرفة، والإهتمام بالتواصل التعليمي مع الطلاب عن طريق البريد الإلكتروني (الرباعية، 2020، 716).

-الجدارات الفنية: تتمثل في قدرة الفرد على تعدى تخصصة الفني الصيق إلى التعمق في التخصص المبنى على المعرفة والقدرة على توظيف المعارف والتجارب، كما تشمل أيضاً القدرة على تحمل مسئولية القرارات التي يتخذها وتشجيع المرؤسين علية تحمل المسئولية في العمل وتبادل الخبرات. (الباسل، 2021)

-الجدارات القيادية: وتتضمن قدرة الفرد على التأثير الإيجابي في المرؤسيين، وقدرت على تطوير أساليب العمل وتحفيز المرؤسين نحو الفاعلية والإبتكار والإبداع عن طريق التفاعل معهم وإستثمار إمكانياتهم وتوفير المناخ المثالي للتعامل في إطار العلاقات الإنسانية (البحاني، سلطان غالب، 2017،343).

- الجدارة الريادية: وتعنى قدرة أعضاء هيئة التدريس على التكيف، والعمل مع الانظمة المختلفة، وتحمل المخاطرة، والقدرة على تلبية الاحتياجات الفعلية للمجتمع المحلى (رشاد، 2020، ص 130)، وترتبط بدعم دور عضو هيئة التدريس في بناء منظومة ريادة الأعمال من خلال بناء رأس المال البشرى، والدعم للعمل الحر (أسعد، 2011،28).

#### الإجراءات المنهجية للدراسة:

#### (5) منهجية الدراسة:

تعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التي تستهدف رصد ووصف وتحليل العلاقة بين الجدارات الإدارية (كمتغير مستقل) وتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (كمتغير تابع)، وصولاً إلى خطة تنفيذية مقترحة لتفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط وذلك من خلال الاستشهاد في هذا الوصف والرصد والتحليل والتفسير والاستتتاج بمعطيات الأطر النظرية العلمية ونتائج ودلالات الأطر الميدانية التطبيقية الدراسة. واعتمدت الدراسة على استخدام منهج المسح الاجتماعي بالعينة المتاحة " العينة الميسرة للباحث " لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط وعددهم (326) مفردة. وتوزيعهم كالتالي:

جدول رقم (1) يوضح توزيع أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مجتمع الدراسة

| العينة المتاحة | عينة الثبات | العدد الكلي |
|----------------|-------------|-------------|
| 326            | 20          | 4450        |

#### (6) متغيرات الدراسة ومصادرها:

| 315      | المتغير التابع                               | 215                         | المتغير المستقل                         |
|----------|--|-----------------------------|---|
| العبارات | " تحقيق التميز الأكَّاديمي "                 | العبارات                    | " الجدارات الإدارية "                   |
| 6        | التميز في البرامج الأكاديمية                 | 6                           | الجدارات الشخصية                        |
| 6        | التميز في عمليات التعليم والتعلم             | 6                           | الجدارات الفنية                         |
| 6        | التميز في نظم القياس والتقويم                | 6                           | الجدارات الريادية                       |
| 6        | التميز في البحث العلمي                       | 6                           | الجدارات الرقمية                        |
| 6        | التميز في خدمة المجتمع                       | 6                           | الجدارات القيادية                       |
| 10       | · ·  | يس بجامعة                   | التدر                                   |
| 10       | ق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس<br>وط | ارية في تحقي<br>بجامعة أسيو | مقترحات تفعيل إسهامات الجدارات الإد     |
| sticai   | مدى المالك التالية التقل قالم مدقاله ال      | ني ارس أمال                 | م تحدد بين أ هم مما لا بين الله المرتبة |

وتحددت أهم مصادر تلك المتغيرات في الرجوع إلى الأدبيات النظرية الموجهة للدراسة، وكذلك الرجوع إلى الدراسات السابقة ذات الصلة بالقضية البحثية للدراسة.

#### (7) أدوات الدراسة:

تمثلت أدوات جمع البيانات في:

- استبيان لأعضاء هيئة التدريس حول الجدارات الإدارية كمتغير في التخطيط لتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط:
- قامت الباحثة بتصميم استبيان لأعضاء هيئة التدريس حول الجدارات الإدارية كمتغير في التخطيط لتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط اعتماداً على التراث النظري والإطار التصوري الموجه للدراسة، وكذلك الدراسات السابقة ذات الصلة بالقضية البحثية للدراسة.
- اشتمل استبيان أعضاء هيئة التدريس على المحاور التالية: البيانات الأولية، وأبعاد الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، وأبعاد تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، والصعوبات التي تواجه إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، و مقترحات تفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- اعتمد استبيان أعضاء هيئة التدريس على التدرج الثلاثي لمقياس ليكرت، بحيث تكون الاستجابة لكل عبارة (نعم، إلى حد ما، لا) وأعطيت لكل استجابة من هذه الاستجابات وزنا (درجة)، وذلك كما يلي: نعم (ثلاثة درجات)، إلى حد ما (درجتين)، لا (درجة) واحدة).
- اعتمدت الباحثة في التحقق من صدق المحتوى "الصدق المنطقي " لاستبيان أعضاء هيئة التدريس على الإطلاع علي الأدبيات النظرية، والكتب العلمية، والدراسات والبحوث السابقة التي تناولت أبعاد الدراسة، ثم تحليل هذه الأدبيات النظرية والدراسات والبحوث السابقة وذلك للوصول إلي الأبعاد المختلفة والعبارات المرتبطة بهذه الأبعاد ذات الارتباط بمشكلة الدراسة، وذلك لتحديد أبعاد الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس والمتمثلة في: (الجدارات الشخصية، والجدارات الفنية، والجدارات الريادية، والجدارات الريادية، والجدارات الريادية، والمحدارات الريادية، والمحدارات الأكاديمية، والمحدارات الأكاديمية، والمدارات الأكاديمية، والمدارات التعليم والتعلم، والتميز في البرامج الأكاديمية، والتميز في عمليات التعليم والتعلم، والتميز في نظم القياس والتقويم، والتميز في

البحث العلمي، والتميز في خدمة المجتمع)، وتحديد الصعوبات التي تواجه إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط، ومقترحات مواجهتها. ثم تم عرض الأداة على عدد (5) محكمين من أعضاء هيئة التدريس – تخصص التخطيط الاجتماعي بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة أسيوط وكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان لإبداء الرأي في صلاحية الأداة من حيث السلامة اللغوية للعبارات من ناحية وارتباطها بأبعاد الدراسة من ناحية أخرى، وقد تم تعديل وإضافة وحذف بعض العبارات وإعادة تصحيح بعض أخطاء الصياغة اللغوية للبعض الأخر، وبناء على ذلك تم صياغة الأداة في صورتها النهائية، وبذلك يمكن الاعتماد على نتائجها في تحقيق أهداف الدراسة واختبار صحة فروضها.

- اعتمدت الباحثة في حساب ثبات استبيان أعضاء هيئة التدريس على استخدام معامل ثبات (ألفا كرونباخ) لقيم الثبات التقديرية للأداة، وذلك بتطبيقه على عينة قوامها (20) مفردة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (خارج إطار عينة الدراسة)، وبلغ معامل الثبات (0.925) وهو مستوى مناسب للثبات الإحصائي.
- كما أجرت الباحثة ثبات إحصائي لاستبيان أعضاء هيئة التدريس باستخدام معادلة سبيرمان براون للتجزئة النصفية للثبات، حيث تم تقسيم عبارات كل بعد إلى نصفين، يضم القسم الأول القيم التي تم الحصول عليها من الاستجابة للعبارات الفردية، ويضم القسم الثاني القيم التي تم الحصول عليها من الاستجابة للعبارات الزوجية، وذلك بتطبيقه على عينة قوامها (20) مفردة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (خارج إطار عينة الدراسة)، وبلغت قيمة معادلة جوتمان التجزئة النصفية (0.788)، وكذلك بلغت قيمة معامل الارتباط بين نصفي الأداة (0.788) ويشير ذلك إلى وجود ارتباط طردي قوي بين نصفي الأداة، كما بلغت قيمة معامل الثبات باستخدام معادلة سبيرمان براون (1881)، ويشير ذلك إلى تمتع معاملات الثبات بدرجة عالية من الثبات والدقة والموثوقية، وأصبحت الأداة في صورتها النهائية، وبذلك يمكن الاعتماد على نتائجها، كما أن نتائجها قابلة للتعميم على مجتمع الدراسة.

| اكتوبر 2025       | الجزء الثانى              | عدد 72   | مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية ال        |
|-------------------|---------------------------|----------|--|
| jsswh.eg@gmail.co | بريد إليكتروني: <u>om</u> | https:// | الموقع الاليكتروني: jsswh.journals.ekb.eg/ |

#### (8) تحديد مستويات أبعاد الدراسة:

يمكن تحديد مستوى أبعاد الدراسة باستخدام المتوسط الحسابي، حيث تم ترمير وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا المقياس الثلاثي (الحدود الدنيا والعليا)، وتم حساب المدى= أكبر قيمة – أقل قيمة (5-1=2)، ثم تم تقسيمه على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية المصحح (5/2=0.67) وبعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس أو بداية المقياس وهى الواحد الصحيح وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وذلك كما يلى:

### جدول رقم (2) يوضح مستويات المتوسطات الحسابية لأبعاد الدراسة

| المستوى     | القيم   |
|-------------|---|
| مستوى منخفض | إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 1 إلى 1.67    |
| مستوى متوسط | إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 1.68 إلى 2.34 |
| مستوى مرتفع | إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد من 2.35 إلى 3    |

### (9) أساليب التحليل الكيفي والكمى:

تم جمع البيانات في الفترة من 2024/11/17م إلى 2025/4/17م، واعتمدت الدراسة في تحليل البيانات على الأساليب التالية:

- أسلوب التحليل الكيفي: بما يتناسب وطبيعة موضوع الدراسة.
- أسلوب التحليل الكمي: تم معالجة البيانات من خلال الحاسب الآلي باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS.V. 24.0)، وقد طبقت الأساليب الإحصائية التالية: التكرارات والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والمدى، ومعامل ثبات (ألفا كرونباخ) لقيم الثبات التقديرية للأداة، ومعادلة سبيرمان براون للتجزئة النصفية للثبات، وتحليل الانحدار البسيط، وتحليل الانحدار المتعدد، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعامل التحديد، واختبار (ت) لعينتين مستقاتين، وتحليل الانحدار.

#### - المعوقات التي واجهت الباحثة:

1. عدم إستجابة الكثير من أعضاء هيئة التدريس لملء الإستبيان إلكترونيا لانشغالهم مما دعانى إلى إرسالها لهم أكثر من مره ثم طباعة الاستبيان ورقياً والذهاب للكليات لاستكمال العدد المطلوب.

- 2. طول فترة جمع البيانات نظراً لعدم استجابة الكثير من أعضاء هيئة التدريس وتعاونهم.
- 3. المرور بوعكه صحيه لفتره عدة شهور ودخولى العناية المركزه مما أدى إلى تــأخر استكمال البحث.
  - نتائج الدراسة الميدانية ومناقشتها:

المحور الأول: وصف أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مجتمع الدراسة: جدول رقم (3) يوضح وصف أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مجتمع الدراسة (326=3)

| 台   | النوع         | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | المتغيرات الكمية |
|-----|---------------|-------------------|-----------------|------------------|
| 140 | ذكر           | 8                 | 43              | السن             |
| 186 | أنثى          | 5                 | 15              | عدد سنوات الخبرة |
| 326 | المجمسوع      | %                 | <u>ئ</u>        | الدرجة العلمية   |
| 台   | طبيعة الكليات | 42                | 137             | مدرس             |
| 199 | كليات نظرية   | 20.2              | 66              | أستاذ مساعد      |
| 127 | كليات عملية   | 37.7              | 123             | أستاذ            |
| 326 | المجمسوع      | 100               | 326             | المجمسوع         |

#### يوضح الجدول السابق أن:

- أكبر نسبة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط إناث بنسبة (57.1%)، بينما الذكور بنسبة (42.9%)، وقد يرجع ذلك إلى حرص أعضاء هيئة التدريس من الإناث على تنمية الجدارات الإدارية لديهم.
- متوسط سن أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (43) سنة، وبانحراف معياري (8) سنوات تقريباً، وقد يرجع ذلك إلى أن تلك المرحلة العمرية لأعضاء هيئة التدريس تمثل مرحلة تقلد للمناصب الإدارية والقيادية بالكليات.
- متوسط عدد سنوات خبرة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط في مجال العمل (15) سنة، وبانحراف معياري (5) سنوات تقريباً، وقد يعكس ذلك حرص أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط على تتمية الجدارات الإدارية لديهم وذلك لتحقيق تميزهم أكاديمياً.
- · أكبر نسبة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط درجتهم العلمية مــدرس بنــسبة (42%)، يليها أستاذ بنسبة (37.7%)، وأخيراً أستاذ مساعد بنسبة (20.2%)، %).

وقد يعكس ذلك حرص أعضاء هيئة التدريس سواء كانوا مدرسين أو أساتذة مساعدين على تتمية جداراتهم الإدارية .

- أكبر نسبة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط يعملون بالكليات النظرية بنسبة (61%)، يليها الكليات العملية بنسبة (39%)، وقد يرجع ذلك الإلتحاق جل أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بالكليات النظرية.

المحور الثاني: أبعاد الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط:

(5) الجدارات الشخصية:

جدول رقم (4) يوضح الجدارات الشخصية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الانحراف             | المتدسط | الاستجابات |                       |       |       |      |     |  |              |  |  |
|----------------|----------------------|---------|------------|-----------------------|-------|-------|------|-----|--|--------------|--|--|
| الترتيب        | المعياري<br>المعياري |         | 7          | l                     | حد ما | إلى . | ىم   | ن   | العبارات   |              |  |  |
|                | ي ر پ                | .ي      | %          | أى                    | %     | أى    | %    | أى  |  |              |  |  |
| 1              | 0.45                 | 2.75    | 0.9        | 3                     | 22.7  | 74    | 76.4 | 249 | المعارف اللي احتسلها في العمل                      | ū            |  |  |
| 6              | 0.57                 | 2.4     | 4          | 13                    | 51.8  | 169   | 44.2 | 144 |  | عضاء هږ      |  |  |
| 2              | 0.55                 | 2.66    | 3.7        | 12                    | 26.4  | 86    | 69.9 | 228 | أتحمل مسئولية الأعمال والمهام<br>ألملقاة على عاتقي | هيئه التدريس |  |  |
| 4              | 0.54                 | 2.55    | 2.1        | 7                     | 41.1  | 134   | 56.7 | 185 |  | س (ن=326)    |  |  |
| 3              | 0.6                  | 2.56    | 5.8        | 19                    | 32.8  | 107   | 61.3 | 200 | في القدرة على قبول النقد البناء                    | 326          |  |  |
| 5              | 0.57                 | 2.54    | 4          | 13                    | 38.3  | 125   | 57.7 | 188 |  | ن            |  |  |
| مستوی<br>مرتفع | 0.32                 | 2.58    |            | الجدار ات الشخصية ككل |       |       |      |     |  |              |  |  |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى الجدارات الشخصية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي: الترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول لدى القدرة على التطبيق العملي للمعارف التي أكتسبها في العمل بمتوسط حسابي (2.75)، يليه الترتيب الثاني أتحمل مسئولية الأعمال والمهام الملقاة على عاتقي بمتوسط حسابي (2.66)، ثم الترتيب الثالث لدى القدرة على قبول النقد البناء بمتوسط حسابي (2.66)، وأخيراً الترتيب السادس أهتم بتتمية قدراتي في التفكير الإبداعي بمتوسط حسابي حسابي (2.56)، وذلك مما يعكس حرص أعضاء هيئة التدريس على تطوير ذاته

بالتطبيق العملى للمعارف التى يكتسبها فى العمل مما ينمى مهاراته وتجعله أكثر تحملا للمسئولية مما يؤدى إلى تميزه اكاديميا فيما بعد وهذا ما تشير إليه وتتفق مع نتائجه دراسة القطب، سمير عبد الحميد وآخرون(2021)، والتى أكدتا على ضرورة تطوير معارف ومهارات اعضاء هيئة التدريس لتحقيق التميز الأكاديمي.

# (6) الجدارات الفنية: جدول رقم (5) يوضح الجدارات الفنية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الانحراف | المتمسط | الاستجابات |                     |       |      |      |     |   |  |  |  |
|----------------|----------|---------|------------|---------------------|-------|------|------|-----|---|--|--|--|
| الترتيب        | المعياري |         | ¥          | '                   | حد ما | إلى. | عم   | i   | العبارات  |  |  |  |
|                | <u>.</u> | Ų.      | %          | ای                  | %     | ك    | %    | ك   |   |  |  |  |
| 5              | 0.57     | 2.48    | 4          | 13                  | 43.6  | 142  | 52.5 | 171 | _ إبىكاريه  |  |  |  |
| 6              | 0.59     | 2.43    | 5.2        | 17                  | 46.6  | 152  | 48.2 | 157 | ه الجامعة واحتياجات العمل   |  |  |  |
| 2              | 0.59     | 2.54    | 5.2        | 17                  | 35.6  | 116  | 59.2 | 193 | جال عملي  |  |  |  |
| 1              | 0.59     | 2.56    | 5.2        | 17                  | 34    | 111  | 60.7 | 198 |   |  |  |  |
| 3              | 0.56     | 2.52    | 3.4        | 11                  |       |      | 54.9 |     | المناحة المناسفا وقور الامحاسات المناحة                                     |  |  |  |
| 4              | 0.62     | 2.52    | 6.7        | 22                  | 35    | 114  | 58.3 | 190 | ربي المورك :<br>أستخدم الحزم أنثناء تأدية عملي<br>في المواقف التي تتطلب ذلك |  |  |  |
| مستوی<br>مرتفع | 0.35     | 2.51    |            | الجدارات الفنية ككل |       |      |      |     |   |  |  |  |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى الجدارات الفنية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي: الترتيب الأول المتوسط الحسابي: الترتيب الأول أبتكر أساليب فنية حديثة في عملية التدريس للطلاب بمتوسط حسابي (2.56)، يليه الترتيب الثاني أتطلع إلى أهم المستجدات في مجال عملي بمتوسط حسابي (2.54)، شم الترتيب الثالث أستطيع فهم احتياجات الطلاب وتلبيتها وفق الإمكانيات المتاحة بمتوسط حسابي (2.52)، وأخيراً الترتيب السادس أستطيع الموائمة بين إمكانيات الجامعة واحتياجات العمل بمتوسط حسابي (2.52).

وقد يعكس ذلك إهتمام أعضاء هيئة التدريس بالبحث عن كل ما هو جديد وابتكار أساليب فنية للتدريس مع ربطها بالمستجدات العصرية بما يحقق كامل الإستفادة العلمية للطلاب في فهم إحتياجاتهم وتلبيتها وفقاً لذلك وهذا ما أكدته دراسة عبد الله (2001).

#### (7) الجدارات الريادية:

## جدول رقم (6) يوضح الجدارات الريادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الات حداق            | المتمسط |     |                       | جابات | الاست    |      |     |  |                     |  |  |  |
|----------------|----------------------|---------|-----|-----------------------|-------|----------|------|-----|--|---------------------|--|--|--|
| الترتيب        | الانحراف<br>المعياري | الحساب  | ¥   | 1                     | حد ما | إلى.     | عم   | Ļ   | العبارات   |                     |  |  |  |
|                | ٠٠٠٠                 | ٠. ٠.٠  | %   | ك                     | %     | <u> </u> | %    | ك   |  |                     |  |  |  |
| 1              | 0.62                 | 2.52    | 6.7 | 22                    | 34.4  | 112      | 58.9 | 192 | لدى القدرة على إدارة العمل التطوعي داخل الكلية                               |                     |  |  |  |
| 6              | 0.61                 | 2.33    | 7.4 | 24                    | 52.1  | 170      | 40.5 | 132 | لدى القدرة على استثمار إمكانيات<br>المجتمع في خدمة عمليات التعليم<br>الجامعي | أعضاء هيا           |  |  |  |
| 3              | 0.59                 | 2.48    | 4.9 | 16                    | 42    | 137      | 53.1 | 173 | لدى القدرة على الابتكار المهني   | ا<br>ا              |  |  |  |
| 5              | 0.61                 | 2.39    | 6.7 | 22                    | 47.2  | 154      | 46   | 150 | الموسسات الاحترى بما يحقق التميز المؤسسي                                     | هيئة التدريس (ن=326 |  |  |  |
| 4              | 0.63                 | 2.41    | 7.4 | 24                    | 43.9  | 143      | 48.8 | 159 | أبحث عن الفرص الأفضل لتحقيق<br>التنافسية المحلية للكلية                      | 3                   |  |  |  |
| 2              | 0.61                 | 2.5     | 5.8 | 19                    | 38.3  | 125      | 55.8 | 182 | أمتلك روح المبادرة   |                     |  |  |  |
| مستوی<br>مرتفع | 0.35                 | 2.44    |     | الجدارات الريادية ككل |       |          |      |     |  |                     |  |  |  |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى الجدارات الريادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي: الترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول لدى القدرة على إدارة العمل التطوعي داخل الكلية بمتوسط حسابي (2.52)، يليب الترتيب الثاني أمتلك روح المبادرة بمتوسط حسابي (2.5)، ثم الترتيب الثالث لدى القدرة على الابتكار المهني بمتوسط حسابي (2.48)، وأخيراً الترتيب السادس لدى القدرة على الابتكار المجتمع في خدمة عمليات التعليم الجامعي بمتوسط حسابي (2.33).

وتعكس هذه النتائج قدرة أعضاء هيئة التدريس على إدارة العمل التطوعي، وإمتلاك روح المبادرة ، والابتكار المهنى في الأبحاث العلمية للوصول إلى النتائج التي من شأنها خدمة المجتمع ، وسعيهم إلى تحقيق التنافسية المحلية والدولية للكلية والجامعة، وهذا ما أكدته دراسة (2017) Michael ميشيل والتي أكدت على أن توافر الجدارات القيادية داخل

المؤسسات التعليمية يسهم في تحسين الأداء، ودراسة خواجة (2020) والتي أكدت على أن توافر الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس يسهم في تحسين الإنتاجية وزيادة القدرات الإبداعية وتعزيز القدرات التنافسية للجامعات.

# (8) الجدارات الرقمية: جدول رقم (7) يوضح الجدارات الرقمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الانحراف | المتمسط | الاستجابات ال |    |          |      |          |          |   |   |
|----------------|----------|---------|---------------|----|----------|------|----------|----------|---|---|
| الترتيب        | المعياري | _       | ¥             | 1  | حد ما    | إلى. | عم       | <b>:</b> | العبارات  |   |
|                | ٠٠٠٠     | ٠٠      | %             | ك  | <b>%</b> | ك    | <b>%</b> | ك        |   |   |
| 1              | 0.57     | 2.53    | 4             | 13 | 38.7     | 126  | 57.4     | 187      | لدى القدرة على استخدام<br>التكنولوجيا الحديثة وتوظيفها في<br>العملية التعليمية  |   |
| 2              | 0.57     | 2.46    | 4             | 13 | 46.3     | 151  | 49.7     | 162      | لدى القدرة على استخدام<br>التكنولوجيا الحديثة في تطبيق<br>لا مهارات البحث العلمي  |   |
| 4              | 0.64     | 2.43    | 8.3           | 27 | 40.8     | 133  | 50.9     | 166      | التكنولوجيا الحديثة في تطبيق مهارات البحث العلمي استخدم المنصات الإلكترونية في تقوية سبل التواصل مع الزملاء والطلاب استخدم المنصات الالكترونية في |   |
| 5              | 0.63     | 2.41    | 7.4           | 24 | 43.9     | 143  | 48.8     | 159      | أستخدم المنصات الالكترونية في إعلام الطلاب والباحثين بنتائج اختياراتهم  |   |
| 6              | 0.64     | 2.38    | 8.9           | 29 | 43.9     | 143  | 47.2     | 154      | ت لدى معرفة شاملة بالأنظمة الرقمية التي تستخدمها الكلية وأحتاج إليها في عملي  | 2 |
| 3              | 0.62     | 2.46    | 7.1           | 23 | 40.2     | 131  | 52.8     | 172      | لدي القدرة علي استخدام التكنولوجيا الحديثة في التقويم   |   |
| مستوی<br>مرتفع | 0.36     | 2.45    |               |    |          |      | Ċ        | بة ككا   | الجدارات الرقمي   |   |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى الجدارات الرقمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي: الترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول لدى القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة وتوظيفها في العملية التعليمية بمتوسط حسابي (2.53)، يليه الترتيب الثاني لدى القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة في تطبيق مهارات البحث العلمي بمتوسط حسابي (2.46) ، ثم الترتيب الثالث لدى القدرة على استخدام التكنولوجيا الحديثة في التقويم بمتوسط حسابي (2.46) ، وأخيراً الترتيب السادس لدى معرفة شاملة بالأنظمة الرقمية التي تستخدمها الكلية وأحتاج إليها في عملي بمتوسط حسابي (2.38).

وتعكس هذه النتائج قدرة أعضاء هيئة التدريس على التعامل مع المعلومات والأجهزة التكنولوجية الحديثة وتوظيفها في العملية التعليمية والتي تساعدهم في أداء عملهم، بالإضافة لقدرتهم على توظيف الوسائل التكنولوجيا الحديثة في تطبيق مهارات البحث العلمي، وهذا ما أكدته دراسة كلاً من الدباس (2020)، ودراسة منصور (2022) واللاتان اكدتا أن واقع الجدارة التقنية والفنية عالية، وتختلف هذه النتائج مع دراسة أبو النور (2022)، والتي أكدت على انخفاض محور الجدارات التكنولوجية لدى أعضاء هيئة التدريس.

(9) الجدارات القيادية: جدول رقم (8) يوضح الجدارات القيادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الانحراف | المتمسط | الاستجابات |                       |       |          |      |     |   |    |  |  |
|----------------|----------|---------|------------|-----------------------|-------|----------|------|-----|---|----|--|--|
| الترتيب        | المعياري | _       | ¥          | '                     | حد ما | إلى.     | عم   | i   | العبارات  |    |  |  |
|                | 25.      | .پ      | %          | ك                     | %     | <u>4</u> | %    | ك   |   |    |  |  |
| 2              | 0.6      | 2.5     | 5.2        | 17                    | 39.6  | 129      | 55.2 | 180 | أستطيع وضع حلول غير تقليدية للمشكلات التعليمية بالكلية  |    |  |  |
| 5              | 0.62     | 2.38    | 7.7        | 25                    | 46.6  | 152      | 45.7 | 149 | للمشكلات التعليمية بالكلية لدى القدرة على إدارة الأزمات |    |  |  |
| 3              | 0.62     | 2.47    | 6.7        | 22                    | 39.6  | 129      | 53.7 | 175 |   |    |  |  |
| 4              | 0.63     | 2.44    | 7.7        | 25                    | 40.2  | 131      | 52.1 | 170 | ت اومعالجتها بطرق إبتكاريه                              | }  |  |  |
| 4              | 0.63     | 2.44    | 7.4        | 24                    | 41.1  | 134      | 51.5 | 168 | والتدريب  | () |  |  |
| 1              | 0.62     | 2.51    | 6.7        | 22                    | 35.9  | 117      | 57.4 | 187 |   | ٤  |  |  |
| مستوی<br>مرتفع | 0.39     | 2.46    |            | الجدارات القيادية ككل |       |          |      |     |   |    |  |  |

# يوضح الجدول السابق أن:

مستوى الجدارات القيادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي: الترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول لدى القدرة على المخاطرة وقبول التحدي في العمل بمتوسط حسابي (2.51)، يليب الترتيب الثاني أستطيع وضع حلول غير تقليدية للمشكلات التعليمية بالكلية بمتوسط حسابي (2.5)، ثم الترتيب الثالث لدى القدرة على اتخاذ القرارات بموضوعية بمتوسط حسابي (2.47)، وأخيراً الترتيب الخامس لدى القدرة على إدارة الأزمات بمتوسط حسابي (2.47).

وتعكس هذه النتائج تمتع أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بالعديد من المهارات والتي تتمثل في القدرة على المخاطرة وقبول التحدى، ووضع حلول غير تقليدية للمشكلات التعليمية، والقدرة على إتخاذ القرارات بموضوعية ، وهذا ما أكدته، ودراسة مغاوري(2020) والتي أوصت بضرورة الاهتمام بالجدارات القيادية في الجامعات من خلال تفويض السلطات لأعضاء هيئة التدريس لتمكينهم من أداء مهامهم بفعالية، ولإكسابهم جدارات قيادية في المستقبل، دراسة أندروس(2011) Andraws ودراسة نديدي (2021) Ndidi وللاتان أكدتا على ضرورة العمل على تتمية الجدارات داخل المؤسسات التعليمية، ودورها الهام في تتمية الإبداع.

• مستوى الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ككل: جدول رقم (9) يوضح مستوى الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ككل

| الترتيب | المستوى | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الحسابي | الأيعاد                     |              |
|---------|---------|----------------------|--------------------|-----------------------------|--------------|
| 1       | مرتفع   | 0.32                 | 2.58               | الجدارات الشخصية            | 13           |
| 2       | مرتفع   | 0.35                 | 2.51               | إ الجدارات الفنية           | <u> </u>     |
| 5       | مرتفع   | 0.35                 | 2.44               | ة الجدارات الريادية         | ى<br>ب (ن    |
| 4       | مرتفع   | 0.36                 | 2.45               | ي الجدارات الرقمية          | هينه<br>=326 |
| 3       | مرتفع   | 0.39                 | 2.46               | الجدارات القيادية           | (32          |
| مرتفع   | مستوى   | 0.27                 | 2.49               | أبعاد الجدارات الإدارية ككل |              |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ككل مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي: حيث بلغ المتوسط الحسابي:

- -الترتيب الأول الجدارات الشخصية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.58) وهو مستوى مرتفع.
- -الترتيب الثاني الجدارات الفنية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.51) وهو مستوى مرتفع.
- -الترتيب الثالث الجدارات القيادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.46) وهو مستوى مرتفع.

- -الترتيب الرابع الجدارات الرقمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.45) وهو مستوى مرتفع.
- الترتيب الخامس الجدارات الريادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.44) وهو مستوى مرتفع.

المحور الثالث: أبعاد تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط: (1) التميز في البرامج الأكاديمية:

جدول رقم (10) يوضح التميز في البرامج الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الانحراف | المتمسط |     |                                  | جابات | الاست |      |     |  |                           |  |  |  |
|----------------|----------|---------|-----|----------------------------------|-------|-------|------|-----|--|---------------------------|--|--|--|
| الترتيب        | المعياري | _       | ¥   |                                  | حد ما | إلى.  | عم   | Ė   | العبارات   |                           |  |  |  |
|                | <u>.</u> | Ç.      | %   | <u>ڪ</u>                         | %     | ك     | %    | ك   |  |                           |  |  |  |
| 1              | 0.53     | 2.66    | 3.1 | 10                               | 27.6  | 90    | 69.3 | 226 | أهستم عند تسصميم برنسامجي الأكساديمي بتزويسد الطسلاب باتجاهات علمية تساعدهم على التكيف مع ظروف المجتمع | ļ                         |  |  |  |
| 6              | 0.55     | 2.33    | 4   | 13                               | 58.6  | 191   | 37.4 | 122 | أستفيد من تقارير المراجعة في تطوير البرامج الأكاديمية  | عضاء                      |  |  |  |
| 5              | 0.64     | 2.39    | 8.3 | 27                               | 44.5  | 145   | 47.2 | 154 | تلزمني الكلية بسربط البسرامج الأكاديمية بمتطلبات سوق العمل   | هيئة التد                 |  |  |  |
| 2              | 0.59     | 2.5     | 4.6 | 15                               | 40.8  | 133   | 54.6 | 178 | أهتم بنتانج التقويم لتحسين المقررات الدراسية   | عضاء هيئة التدريس (ن=326) |  |  |  |
| 3              | 0.61     | 2.44    | 6.1 | 20                               | 43.9  | 143   | 50   | 163 | أعتمد البرامج التي توفر فرص<br>تربويـــة لمتطلبــات الطـــلاب<br>المنفوقين                             | (326=0                    |  |  |  |
| 4              | 0.64     | 2.41    | 8.6 | 28                               | 42    | 137   | 49.4 | 161 | أهتم بالتحقق من مدى توافق<br>طرق التدريس مع نواتج التعلم<br>المستهدفة                                  |                           |  |  |  |
| مستوی<br>مرتفع | 0.34     | 2.46    |     | التميز في البرامج الأكاديمية ككل |       |       |      |     |  |                           |  |  |  |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى التميز في البرامج الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.46)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول أهتم عند تصميم برنامجي الأكاديمي بتزويد الطلاب باتجاهات علمية تساعدهم على التكيف مع ظروف المجتمع بمتوسط حسابي (2.66)، يليه الترتيب

الثاني أهتم بنتائج التقويم لتحسين المقررات الدراسية بمتوسط حسابي (2.5)، ثم الترتيب الثالث أعتمد البرامج التي توفر فرص تربوية لمتطلبات الطلاب المتفوقين بمتوسط حسابي (2.44)، وأخيراً الترتيب السادس أستفيد من تقارير المراجعة في تطوير البرامج الأكاديمية بمتوسط حسابي (2.33)، مما يعكس ذلك إهتمام عضو هيئة التدريس بالتطوير الدائم والمستمر من خلال تحسين المقررات الدراسية التي يدرسها للطلاب ورعاية الطلبة المتفوقين ويعمل ذلك على رفع مستوى وتميز كلاً من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس أيضاً، وهذا ما أشارت وأكدت عليه دراسة عبد الوهاب (2018)، التي أوصت بضرورة تتمية جدارات أعضاء هيئة التدريس وسبل تطويرها.

التميز في عمليات التعليم والتعلم: جدول رقم (11) يوضح التميز في عمليات التعليم والتعلم لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الانحراف | المتمسط |                                      |    | جابات    | الاست |          |     |   |                |  |
|----------------|----------|---------|--------------------------------------|----|----------|-------|----------|-----|---|----------------|--|
| الترتيب        | المعياري |         | K                                    | •  | حد ما    | إلى.  | عم       | i.  | العبارات  |                |  |
|                | ٠, ٢     | .پ      | %                                    | 살  | <b>%</b> | ك     | <b>%</b> | ك   |   |                |  |
| 1              | 0.61     | 2.55    | 6.4                                  | 21 | 32.5     | 106   | 61       | 199 | أهتم بتنمية حس الطلاب على<br>المسئولية والقدرة على اتضاد<br>القرار                |                |  |
| 3              | 0.59     | 2.47    | 4.9                                  | 16 | 43.3     | 141   | 51.8     | 169 | أحرص على الربط الموضوعي<br>بين محتويات المادة الدراسية<br>وحاجات المجتمع والطلبة  | أعضاء          |  |
| 5              | 0.64     | 2.41    | 8.6                                  | 28 | 42       | 137   | 49.4     | 161 | أقوم بتحديث المصادر والمراجع المعتمدة للطلبة بأحدث ما يصدر من الدراسات والمؤلفات  | ، هيئة التدريس |  |
| 2              | 0.6      | 2.54    | 5.5                                  | 18 | 35       | 114   | 59.5     | 194 | أعتمد خطة تدريسية لكل مادة التي أقسوم بتدريسها تتخمن الأساليب المعتمدة في التدريس | بس (ن=266)     |  |
| 4              | 0.6      | 2.42    |                                      |    |          |       |          |     | أشسارك في السدورات التدريبيسة<br>وورش العمسل الخاصسة بطرائسق<br>التدريس           | (3)            |  |
| 6              | 0.64     | 2.31    | 9.8                                  | 32 | 49.1     | 160   | 41.1     | 134 | أقوم باثراء الكورس العملي<br>بتجارب جديدة   |                |  |
| مستوی<br>مرتفع | 0.35     | 2.45    | التميز في عمليات التعليم والتعلم ككل |    |          |       |          |     |   |                |  |

يوضح الجدول السابق أن:

### مستوى التميز في عمليات التعليم والتعلم لأعضاء هيئة التدريس بجامعة

أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.45)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول أهتم بتنمية حس الطلاب على المسئولية والقدرة على اتخاذ القرار بمتوسط حسابي (2.55)، يليه الترتيب الثاني أعتمد خطة تدريسية لكل مادة التي أقوم بتدريسها تتضمن الأساليب المعتمدة في التدريس بمتوسط حسابي (2.54)، شم الترتيب الثالث أحرص على الربط الموضوعي بين محتويات المادة الدراسية وحاجات المجتمع والطلبة بمتوسط حسابي (2.47)، وأخيراً الترتيب السادس أقوم بإثراء الكورس العملي بتجارب جديدة بمتوسط حسابي (2.31)، وقد يرجع ذلك لحرص أعضاء هيئة التدريس وإهتمامهم بتخريج طالب جامعي قادر على تحمل المسئولية وإتخاذ القرارات المستقبلية، مع إعتمادهم أيضاً على خطط تدريسية ترتبط إرتباط موضوعي بين المواد التدريسية وحاجات المجتمع حتى لا يكون هناك فصل بين ما يدرس وما يعيشه الطالب في الواقع المجتمعي مما يكون له بالغ الأثر في تميز كلاً من الطب وأعضاء هيئة التدريس أبضاً.

(2) التميز في نظم القياس والتقويم: جدول رقم (12) يوضح التميز في نظم القياس والتقويم لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | المتوسط الانحراف |      |                                   |    | جابات    | الاست |          |     |   |                            |
|----------------|------------------|------|-----------------------------------|----|----------|-------|----------|-----|---|----------------------------|
| الترتيب        | المعياري         |      | ¥                                 | 1  | حد ما    | إلى.  | عم       | i   | العبارات  |                            |
|                | ي ر پ            | .و   | %                                 | ڬ  | <b>%</b> | ك     | <b>%</b> | ك   |   |                            |
| 1              | 0.61             | 2.47 | 6.1                               | 20 | 41.1     | 134   | 52.8     | 172 | أهتم بنتائج نموذج تقويم الأداء<br>التدريسي من وجهة نظر الطلاب<br>للتحسين بشكل دوري        |                            |
| 4              | 0.63             | 2.34 | 8.6                               | 28 | 49.1     | 160   | 42.3     | 138 | أتدرب على كيفية النقد الذاتي<br>البناء وفق الجدارات الإدارية<br>المستهدفة                 | أعضاء هي                   |
| 6              | 0.67             | 2.32 |                                   |    |          |       |          |     | تقدم لي الكلية تغذية راجعة حول<br>نقاط القوة والضعف في أداني<br>للعمل القائم على الجدارات | أعضاء هيئة التدريس (ن=326) |
| 5              | 0.63             | 2.33 | 8.6                               | 28 | 49.7     | 162   | 41.7     | 136 | أتبع معايير تقييم الأداء الأكاديمي<br>وفقا لمعايير الجودة العالمية                        | (⊖=92                      |
| 2              | 0.6              | 2.45 |                                   |    | 44.2     |       |          |     | التعمير الابتماري للتعويم   | (3)                        |
| 3              | 0.6              | 2.43 | 5.5                               | 18 | 46       | 150   | 48.5     | 158 | لدى القدرة على بناء وتصميم<br>أدوات التقويم الحديثة                                       |                            |
| مستوی<br>مرتفع | 0.36             | 2.39 | التميز في نظم القياس والتقويم ككل |    |          |       |          |     |   |                            |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى التميز في نظم القياس والتقويم لأعضاء هيئة التريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.39)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول أهتم بنتائج نموذج تقويم الأداء التدريسي من وجهة نظر الطلاب للتحسين بشكل دوري بمتوسط حسابي (2.47)، يليه الترتيب الثاني أعمل على تتمية قدراتي في التفكير الابتكاري للتقويم بمتوسط حسابي (2.45)، ثم الترتيب الثالث لدى القدرة على بناء وتصميم أدوات التقويم الحديثة بمتوسط حسابي (2.43)، وأخيراً الترتيب السادس تقدم لي الكلية تغذية راجعة حول نقاط القوة والضعف في أدائي للعمل القائم على الجدارات بمتوسط حسابي (2.32)، وقد يرجع ذلك لحرص أعضاء هيئة التدريس بتحسين وتطوير الأداء التدريسي من خلال نماذج التقويم المتبعه بـشكل دورى، مع الإهتمام بتتمية قدراتهم الإبتكارية للتقويم وتصميم أدوات تقويم حديثة حتى يتسنى لهم توفير كافة مقومات التميز في نظم القياس والتقويم ، ويتفق ذلك مع دراسة المشخيبي وكمال(2014)، والتي اكدت على أهمية تقويم أداء عضو هيئة التدريس لتحقيق تميزه أكاديمياً.

جدول رقم (13) يوضح التميز في البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الانحراف | المتمسط            |                            |    | جابات    | الاست    |      |     |   |                      |  |
|----------------|----------|--------------------|----------------------------|----|----------|----------|------|-----|---|----------------------|--|
| الترتيب        |          | المتوسط<br>الحسابي | X                          | '  | حد ما    | إلى.     | عم   | ŗ.  | العبارات  |                      |  |
|                | ي ر پ    | .و                 | %                          | ك  | <b>%</b> | <u>4</u> | %    | ك   |   |                      |  |
| 1              | 0.6      | 2.52               | 5.2                        | 17 | 37.1     | 121      | 57.7 | 188 | أهــتم بالمــشاركة فــي صــياغة الإستراتيجية البحثية للكلية   |                      |  |
| 6              | 0.71     | 2.18               | 18.1                       | 59 | 46       | 150      | 35.9 | 117 | للابحات العلمية   |                      |  |
| 4              | 0.71     | 2.33               | 13.8                       | 45 | 39.3     | 128      | 46.9 | 153 | أشارك بكتابة أوراق عمل وبحوث تتعلق بأفضل الطرائق التي يعتمدها أعضاء هيئة التدريس في مجال اختصاصاتهم | اعصاء هيبه ال        |  |
| 3              | 0.7      | 2.34               | 13.5                       | 44 | 39       | 127      | 47.5 | 155 | أشارك باجراء البحوث البينية<br>المشتركة مع التخصصات العلمية<br>الأخرى                               | هيبه الندريس (ن=226) |  |
| 5              | 0.74     | 2.21               | 19.3                       | 63 | 40.5     | 132      | 40.2 | 131 | إ أساهم في الابتكارات التقنية من خلال براءات الاختراع   | 975)                 |  |
| 2              | 0.64     | 2.45               | 8.3                        | 27 | 38.3     | 125      | 53.4 | 174 | أشارك في الندوات والمؤتمرات<br>العلمية التي تسهم في دعم<br>الجدارات البحثية لأعضاء هيئة<br>التدريس  |                      |  |
| مستوى<br>متوسط | 0.44     | 2.34               | التميز في البحث العلمي ككل |    |          |          |      |     |   |                      |  |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى التميز في البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط متوسط حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.34)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول أهتم بالمشاركة في صياغة الإستراتيجية البحثية للكلية بمتوسط حسابي (2.52)، يليه الترتيب الثاني أشارك في الندوات والمؤتمرات العلمية التي تسهم في دعم الجدارات البحثية لأعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي (2.45)، ثم الترتيب الثالث أشارك بإجراء البحوث البينية المشتركة مع التخصصات العلمية الأخرى بمتوسط حسابي (2.34)، وأخيراً الترتيب السادس أشارك في التصنيفات الدولية للأبحاث العلمية بمتوسط حسابي (2.18)، وقد يعكس ذلك حرص أعضاء هيئة التدريس بالمشاركة في صاباغة الإستراتيجة البحثية لكليته بما يخدم تخصصه والمشاركة في الندوات والمؤتمرات العلمية، مع الإهتمام بالمشاركة بإجراء البحوث البينية مع التخصصات الأخرى لتبادل الخبرات والإستفادة العلمية مما يؤثر بالتالي ويكون له بالغ الأثر في تميز عضو هيئة التدريس في مجال البحث العلمي ، وهذا ما أكدته دراسة الرباعية (2020) .

(4) التميز في خدمة المجتمع:
 جدول رقم (14) يوضح التميز في خدمة المجتمع لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|                | الانحراف | المتمسط |                            |    | جابات | الاستجاب |      |     |   |                            |
|----------------|----------|---------|----------------------------|----|-------|----------|------|-----|---|----------------------------|
| الترتيب        | المعياري |         | 74                         |    | حد ما | إلى.     | عم   | L;  | العبارات  |                            |
|                | ،۔۔۔۔    | ،۔۔۔۔   | %                          | 살  | %     | 스        | %    | ك   |   |                            |
| 1              | 0.62     | 2.42    | 7.1                        | 23 | 43.9  | 143      | 49.1 | 160 | تحفزني الكلية لربط الخطة<br>الدراسية بما يستجد من متغيرات<br>محتمعية                        |                            |
| 2              | 0.68     | 2.24    | 14.1                       | 46 | 47.5  | 155      | 38.3 | 125 | تـــوجهني الكليـــة لتقـــديم<br>الاستشارات العلمية في مجالات<br>تخصصية للقطاعات الإنتاجية  | أعضاء                      |
| 3              | 0.75     | 2.2     | 19.9                       | 65 | 39.9  | 130      | 40.2 | 131 | توفر لي الكلية بيئة عمل محفزة<br>تدعم الابتكار في مجال الريادة<br>المجتمعية                 | أعضاء هيئة التدريس (ن=326) |
| 4              | 0.72     | 2.19    | 18.4                       | 60 | 44.2  | 144      | 37.4 | 122 | أشارك في ورش العمل التعليمية<br>الخاصة بإكسابي جدارات العمل<br>كرائد مجتمعي                 | س (ن=66                    |
| 5              | 0.74     | 2.13    | 21.5                       | 70 | 44.2  | 144      | 34.4 | 112 | أشارك في منظمات المجتمع المحلى  | (3)                        |
| 6              | 0.76     | 2.06    | 26.4                       | 86 | 41.4  | 135      | 32.2 | 105 | تقدم لي الكليسة حوافز ماديسة<br>ومعنويسة للمشاركة في الأنشطة<br>المجتمعية الخاصة بمجال عملي |                            |
| مستوى<br>متوسط | 0.47     | 2.21    | التميز في خدمة المجتمع ككل |    |       |          |      |     |   |                            |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى التميز في خدمة المجتمع لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط متوسط حيث بلغ المتوسط الحسابي: الترتيب الأول تحفزني الكلية لربط الخطة الدراسية بما يستجد من متغيرات مجتمعية بمتوسط حسابي (2.42)، يليه الترتيب الثاني توجهني الكلية لتقديم الاستشارات العلمية في مجالات تخصصية للقطاعات الإنتاجية بمتوسط حسابي (2.24)، ثم الترتيب الثالث توفر لي الكلية بيئة عمل محفزة تدعم الابتكار في مجال الريادة المجتمعية بمتوسط حسابي (2.2)، وأخيراً الترتيب السادس تقدم لي الكلية حوافز مادية ومعنوية للمشاركة في الأنشطة المجتمعية الخاصة بمجال عملي بمتوسط حسابي (2.06)، مما يعكس ذلك حرص جامعة أسيوط على تحفيز أعضاء هيئة التدريس لربط الخطط الدراسية بما يستجد من متغيرات مجتمعية، وتقديم الإستشارات العلمية للقطاعات الإنتاجية، كما توفر لأعضائها بيئة عمل تدعم الإبتكار في مجال الريادة المجتمعية مما يساهم بدوره في رفع مستوى التميز في خدمة المجتمع ، وهذذا ما أشارت إليه دراسة سمحان (2017) التي أوضحت ضرورة إهتمام الجامعة بتأهيل أعضاء هيئة التدريس للقيام بدورهم المجتمعي، وتقديم الودرية التي رياديته المجتمعية المجتمعية الدور المجتمعي لعضو هيئة التدريس مما وتقديم المزيد من التسهيلات الإدارية التي تعمق الدور المجتمعي لعضو هيئة التدريس مما وتقديم المزيد من التسهيلات الإدارية التي تعمق الدور المجتمعي لعضو هيئة التدريس مما

• مستوى تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ككل: جدول رقم (15) يوضح مستوى تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ككل

| الترتيب | المستوى | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الحسابي | الأبعاد                          |      |
|---------|---------|----------------------|--------------------|----------------------------------|------|
| 1       | مرتفع   | 0.34                 | 2.46               | التميز في البرامج الأكاديمية     | Ī    |
| 2       | مرتفع   | 0.35                 | 2.45               | والتعليم التعليم والتعلم         | 3    |
| 3       | مرتفع   | 0.36                 | 2.39               | للتميز في نظم القياس والتقويم    | ં    |
| 4       | متوسط   | 0.44                 | 2.34               | <u> </u>                         | =97  |
| 5       | متوسط   | 0.47                 | 2.21               | العبير عي علمه العبسع            | (32) |
| مرتفع   | مستوى   | 0.3                  | 2.37               | أبعاد تحقيق التميز الأكاديمي ككل |      |

يوضح الجدول السابق أن:

مستوى تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ككل مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.37)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي:

- الترتيب الأول التميز في البرامج الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.46) و هو مستوى مرتفع.
- الترتيب الثاني التميز في عمليات التعليم والتعلم لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.45) و هو مستوى مرتفع.
- الترتيب الثالث التميز في نظم القياس والتقويم لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.39) و هو مستوى مرتفع.
- الترتيب الرابع التميز في البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.34) وهو مستوى متوسط.
- الترتيب الخامس التميز في خدمة المجتمع لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بمتوسط حسابي (2.21) وهو مستوى متوسط.

المحور الرابع: الصعوبات التي تواجه إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط:

جدول رقم (16) يوضح الصعوبات التي تواجه إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|         | الات جد الف          | المتمسط |     |    | جابات    | الاست |      |     |                                  |              |
|---------|----------------------|---------|-----|----|----------|-------|------|-----|----------------------------------|--------------|
| الترتيب | الانحراف<br>المعياري | الحساب  | ¥   | 1  | حد ما    | إلى.  | عم   | Γ.  | العبارات                         |              |
|         | ۔۔۔یری               | ٠       | %   | 설  | <b>%</b> | 스     | %    | 설   |                                  |              |
| 1       | 0.53                 | 2.7     | 3 7 | 12 | 22.7     | 74    | 73.6 | 240 | زيادة الأعباء الإدارية الملقاة   |              |
| 1       | 0.33                 | 2.1     | 3.7 | 12 | 22.7     | / -   | 75.0 | 270 | على عانق اعضاء هيئة الندريس      |              |
|         |                      |         |     |    |          |       |      |     | ضعف اهتمام الإدارة العليا        | أعضاء        |
| 8       | 0.62                 | 2.43    | 7.1 | 23 | 43.3     | 141   | 49.7 | 162 | بتشجيع الإبداع والابتكار في      |              |
|         |                      |         |     |    |          |       |      |     | العمل                            | 3            |
| 4       | 0.6                  | 2.52    | 5.5 | 18 | 36.8     | 120   | 57.7 | 188 | تدنى الجدارات البحثية الرقمية    | هيئة التدريس |
|         |                      |         |     |    |          |       |      |     | لدى اعضاء هيئه الندريس           | 3            |
|         | 0.55                 |         |     | •  |          |       |      |     | غياب المعايير العلمية التي يتم   |              |
| 7       | 0.66                 | 2.44    | 9.2 | 30 | 37.1     | 121   | 53.7 | 175 | من خلالها تقويم الأداء الأكاديمي | (326=∴)      |
|         |                      |         |     |    |          |       |      |     | لعضو هيئة التدريس                | 326          |
|         |                      |         |     | •  | • • •    |       |      | 4   | انخفاض الوعي لدى أعضاء هيئة      | •            |
| 9       | 0.65                 | 2.43    | 8.6 | 28 | 39.9     | 130   | 51.5 | 168 | التدريس بأهمية الجدارات          |              |
|         |                      |         |     |    |          |       |      |     | الإدارية                         |              |

|                | الانحراف | المتمييط |              |    | جابات    | الاست |          |     |   |
|----------------|----------|----------|--------------|----|----------|-------|----------|-----|---|
| الترتيب        |          | المتواسط | 7            | '  | حد ما    | إلى.  | عم       | ij  | المعبارات   |
|                | <u>.</u> | Ų.       | <b>%</b>     | ᅼ  | <b>%</b> | 스     | <b>%</b> | শ্ৰ |   |
| 2              | 0.59     | 2.56     | 5.2          | 17 | 33.7     | 110   | 61       | 199 | ضعف التمويال السلازم لتنفيذ<br>البرامج التدريبية لتنمية الجدارات<br>الإدارية لأعضاء هيئة التدريس        |
| 2              | 0.59     | 2.56     | 5.2          | 17 | 34       | 111   | 60.7     | 198 | جمود القوانين واللوانح المنظمة<br>للعمل بالجامعات بما لا يسمح<br>بت شجيع المبدعين في العمل<br>الأكاديمي |
| 3              | 0.61     | 2.54     | 6.1          | 20 | 33.4     | 109   | 60.4     | 197 | ضعف مستوى الحوافز المادية<br>والمعنوية المقدمة لعضو هيئة<br>التدريس                                     |
| 5              | 0.62     | 2.52     | 6.4          | 21 | 35.3     | 115   | 58.3     | 190 | ضعف الاهتمام بتحديد الاحتياجات<br>التدريبية الفعلية لأعضاء هيئة<br>التدريس                              |
| 6              | 0.63     | 2.49     | 7.4          | 24 | 35.9     | 117   | 56.7     |     | ضعف المشاركة في إجراء<br>البحوث البينية المشتركة مع<br>التخصصات العلمية الأخرى                          |
| مستوی<br>مرتفع | 0.33     | 2.52     | الصعوبات ككل |    |          |       |          |     |   |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى الصعوبات التي تواجه إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التمييز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.52)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول زيادة الأعباء الإدارية الملقاة على عاتق أعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي (2.5)، يليه الترتيب الثاني ضعف التمويل اللازم لتنفيذ البرامج التدريبية لتتمية الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس، وجمود القوانين واللوائح المنظمة للعمل بالجامعات بما لا يسمح بتشجيع المبدعين في العمل الأكاديمي بمتوسط حسابي (2.56)، ثم الترتيب الثالث ضعف مستوى الحوافز المادية والمعنوية المقدمة لعضو هيئة التدريس بمتوسط حسابي (2.54)، يليه الترتيب الرابع تدنى الجدارات البحثية الرقمية لدى أعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي (2.52)، ثم الترتيب الخامس ضعف الاهتمام بتحديد الاحتياجات التدريبية الفعلية لأعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي (2.52)، وأخيراً الترتيب التاسع انخفاض الوعي لدى أعضاء هيئة التدريس بأهمية الجدارات الإدارية بمتوسط حسابي (2.43).

ويعكس ذلك ضرورة وضع خطة استراتيجية لتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس من خلال وضع حل لتخفيف الأعباء الإدارية الملقاة على عاتق أعضاء هيئة التدريس ، والعمل على زيادة التمويل اللازم لتنفيذ البرامج التدريبية لتتمية الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس، ومرونة القوانين واللوائح المنظمة للعمل بالجامعات بما يسمح بتشجيع المبدعين في العمل الأكاديمي ، وزيادة مستوى الحوافز المادية والمعنوية المقدمة لعضو هيئة التدريس، والإهتمام بتحديد الإحتياجات التدريبية الفعلية لأعضاء هيئة التدريس ويتفق ذلك مع دراسة خواجة (2020) والتي أكدت على توافر مجموعة من المعوقات التي تواجه تتمية الجدارات القيادية لأعضاء هيئة التدريس من ضمنها ضعف الاهتمام بتحديد الاحتياجات التدريبية ، ضعف التمويل اللازم لتنفيذ البرامج التدريبية .

المحور الخامس: مقترحات تفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط:

جدول رقم (17) يوضح مقترحات تفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

|         | الانحراف | المتمسط | الاستجابات اله |          |          |      |          |     |   |        |
|---------|----------|---------|----------------|----------|----------|------|----------|-----|---|--------|
| الترتيب | المعياري |         | ¥              | Į)       | حد ما    | إلى. | عم       | i.  | العبارات  |        |
|         | ٠٠٠٠     | ٠٠      | %              | <u> </u> | <b>%</b> | ك    | <b>%</b> | ك   |   |        |
| 1       | 0.47     | 2.77    | 1.8            | 6        | 19.6     | 64   | 78.5     | 256 | حدارتهم الإدارية  |        |
| 10      | 0.55     | 2.59    | 2.8            | 9        | 35.6     | 116  | 61.7     | 201 | زیادة میشارکة أعیضاء هیئة التدریس فی حل المشکلات التی التوجههم بشکل جماعی   |        |
| 2       | 0.54     | 2.69    | 4              | 13       | 23.3     | 76   | 72.7     | 237 | يُّهُ تنمية الوعي بأهمية الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس  | ı      |
| 7       | 0.57     | 2.61    | 4.3            | 14       | 30.4     | 99   | 65.3     | 213 | به النمية النوعي باهمية الجدارات الادارية لأعضاء هيئة التدريس وضع نظم لقياس جدارات الموارد البشرية الإدارية بما يحقق التميز الأكاديمي | ~ ) (  |
| 6       | 0.6      | 2.62    | 6.1            | 20       | 25.8     | 84   | 68.1     | 222 | الأكاديمي الاهتمام بتحديد الاحتياجات التدريبية الفعلية للجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس  | ٠<br>ا |
| 9       | 0.6      | 2.61    | 5.8            | 19       | 27.3     | 89   | 66.9     | 218 | توفير التمويل اللزم لتنفيذ<br>البرامج التدريبية لتنمية الجدارات<br>الإدارية لأعضاء هيئة التدريس                                       |        |
| 8       | 0.58     | 2.61    | 4.9            | 16       | 28.8     | 94   | 66.3     | 216 | تحسين جودة البرامج الأكاديمية   |        |

|                | الانحراف | المتمسط |               |    | جابات    | الاست |             |     |                                 |
|----------------|----------|---------|---------------|----|----------|-------|-------------|-----|---------------------------------|
| الترتيب        | المعياري | _       | 7             |    |          | إلى.  | عم          | Ļ   | المعبارات                       |
|                | 20"      | Ç.      | <b>%</b>      | ᅼ  | <b>%</b> | 스     | <b>%</b>    | 스   |                                 |
|                |          |         |               |    |          |       |             |     | مـن خـلال تطـوير أهـدافها       |
|                |          |         |               |    |          |       |             |     | ومخرجاتها                       |
|                |          |         |               |    |          |       |             |     | معالجة نقاط ضعف تنفيذ البرامج   |
| 3              | 0.55     | 2.65    | 3.7           | 12 | 27.6     | 90    | <b>68.7</b> | 224 | الأكاديمية ووضع الخطط التنموية  |
|                |          |         |               |    |          |       |             |     | للتطوير                         |
|                |          |         |               |    |          |       |             |     | زيادة الحوافز المادية والمعنوية |
| 5              | 0.61     | 2.63    | 7.1           | 23 | 22.7     | 74    | 70.2        | 229 | لأعضاء هيئة التدريس لتشجيعهم    |
|                |          |         |               |    |          |       |             |     | على التميز والابتكار            |
|                |          |         |               |    |          |       |             |     | تنفيذ برامج ومبادرات تدريبية    |
| 4              | 0.55     | 2.63    | 3.4           | 11 | 29.8     | 97    | 66.9        | 218 | للموارد البشرية تختص بتطوير     |
|                |          |         |               |    |          |       |             |     | الجدارات الإدارية               |
| مستوی<br>مرتفع | 0.35     | 2.64    | المقترحات ككل |    |          |       |             |     |                                 |

#### يوضح الجدول السابق أن:

مستوى مقترحات تفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط مرتفع حيث بليغ المتوسط الحسابي (2.64)، ومؤشرات ذلك وفقاً لترتيب المتوسط الحسابي: الترتيب الأول زيادة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في صنع القرارات التي نتعلق بأقسامهم العلمية بما ينمي جدارتهم الإدارية بمتوسط حسابي (2.77)، يليه الترتيب الثاني نتمية الوعي بأهمية الجدارات الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي (2.69)، ثم الترتيب الثالث معالجة نقاط ضعف تنفيذ البرامج الأكاديمية ووضع الخطط التتموية للتطوير بمتوسط حسابي (2.65)، يليه الترتيب الرابع تنفيذ برامج ومبادرات تدريبية للموارد البشرية تختص بتطوير الجدارات الإدارية بمتوسط حسابي (2.63) وبانحراف معياري (55.0)، ثم الترتيب الخامس زيادة الحوافز المادية والمعنوية لأعضاء هيئة التدريس لتشجيعهم على التميز والابتكار بمتوسط حسابي (2.63) وبانحراف معياري (10.61)، وأخيراً الترتيب العاشر زيادة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في حل المشكلات التي تواجههم بشكل جماعي بمتوسط حسابي

وتعكس هذه النتائج أنه يجب على الجامعة أن تحرص على زيادة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في صنع القرارات التي تتعلق بأقسامهم العلمية بما ينمي جدارتهم الإدارية ، مع تتمية الوعى بأهمية الجدارات الإدارية لهم، بزيادة الحوافز المادية والمعنوية

لأعضاء هيئة التدريس لتشجيعهم على التميز والابتكار وهذا ما أكدته دراسة عبد الوهاب ( 2018 ) ، ودراسة عماد (2008) التى أشارت إلى قصور الجامعة فى وضع سياسات محفزه تربط أداء أعضاء هيئة التدريس بالحوافز السنوية.

#### المحور السادس: اختبار فروض الدراسة:

اختبار الفرض الرئيس للدراسة وفروضه الفرعية: " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الإدارية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ":

جدول رقم (18) يوضح العلاقة بين الجدارات الإدارية وتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

| التميز    | التميز في | التميز في | التميز في  | التميز في | التميز في  | المتغيرات التابعة     |             |
|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-----------------------|-------------|
| الأكاديمي | خدمة      | البحث     | نظم القياس | التعليم   | البرامج    |                       |             |
| ککل       | المجتمع   | العلمى    | والتقويم   | والتعلم   | الأكاديمية | يرات المستقلة         | المتغ       |
| **0.453   | **0.228   | **0.240   | **0.405    | **0.489   | **0.408    | الجدارات الشخصية      | ā           |
| **0.539   | **0.311   | **0.387   | **0.471    | **0.469   | **0.426    | الجدارات الفنية       | ماء<br>(    |
| **0.564   | **0.372   | **0.413   | **0.489    | **0.432   | **0.437    | الجدارات الريادية     | ر<br>ا<br>ا |
| **0.514   | **0.296   | **0.367   | **0.462    | **0.478   | **0.363    | الجدارات الرقمية      | 326         |
| **0.581   | **0.340   | **0.371   | **0.515    | **0.542   | **0.469    | الجدارات القيادية     | 1<br>1      |
| **0.693   | **0.405   | **0.466   | **0.613    | **0.629   | **0.549    | الجدارات الإدارية ككل | Э           |

#### يوضح الجدول السابق أن:

توجد علاقة طردية دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01) بين الجدارات الإدارية وتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط وأن أكثر الجدارات الإدارية ارتباطاً بتحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط تمثلت فيما يلي: الجدارات القيادية، ثم الجدارات الريادية، يليها الجدارات الفنية، ثم الجدارات الشخصية، وقد يرجع ذلك إلي وجود ارتباط طردي بين هذه الأبعاد وأنها جاءت معبرة عن ما تهدف الدراسة تحقيقه .

جدول رقم (19) يوضح تحليل الانحدار البسيط لأثر الجدارات الإدارية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

| R <sup>2</sup> عديد | معامل التد          | معامل                   | اختبار (ف)            | اختبار<br>(ت) | معامل<br>الانحدار |                            | أعضاء هيئة الـ<br>(ن=326 |
|---------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|---------------|-------------------|----------------------------|--------------------------|
| نسبة<br>التباين     | R <sup>2</sup> قيمة | الارتباط R              | F-Test                | T-Test        | B                 | المتغير<br>التابع          | المتغيرات<br>المستقلة    |
|                     |                     | **0.453                 | **83.872              |               |                   |                            |                          |
| %20.6               | **0.206             | ارتباط<br>طردي<br>ضعيف  | نموذج انحدار<br>معنوي | **9.158       | 0.421             |                            | الجدارات<br>الشخصية      |
|                     |                     | **0.539                 | **132.703             |               |                   |                            |                          |
| %29.1               | **0.291             | ارتباط<br>طردي<br>متوسط | نموذج انحدار<br>معنوي | **11.520      | 0.460             |                            | الجدارات<br>الفنية       |
|                     |                     | **0.564                 | **151.252             |               |                   | ٦,                         |                          |
| %31.8               | **0.318             | ارتباط<br>طردي<br>متوسط | نموذج انحدار<br>معنوي | **12.298      | 0.477             | تحقيق التميز الأكاديمي ككأ | الجدارات<br>الريادية     |
|                     |                     | **0.514                 | **116.158             |               |                   | الأكآ                      |                          |
| %26.4               | **0.264             | ارتباط<br>طردي<br>متوسط | نموذج انحدار<br>معنوي | **10.778      | 0.416             | ئىيمي ككل                  | الجدارات<br>الرقمية      |
|                     |                     | **0.581                 | **165.492             |               |                   |                            |                          |
| %33.8               | **0.338             | ارتباط<br>طردي<br>متوسط | نموذج انحدار<br>معنوي | **12.864      | 0.443             |                            | الجدارات<br>القيادية     |
|                     |                     | **0.693                 | **300.207             |               |                   |                            |                          |
| %48.1               | **0.481             | ارتباط<br>طردي<br>متوسط | نموذج انحدار<br>معنوي | **17.326      | 0.755             |                            | الجدارات<br>الإدارية ككل |

### يوضح الجدول السابق أن:

- تشير قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغير المستقل " الجدارات الشخصية " والمتغير التابع " تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط " إلى وجود ارتباط طردي ضعيف بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01). وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.206)، أي أن الجدارات الشخصية تفسر نسبة (20.6%) من التباين الكلي في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط. مما يجعلنا نقبل

الفرض الفرعي الأول للدراسة والذي مؤداه " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الشخصية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".

- تشير قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغير المستقل " الجدارات الفنية " والمتغير التابع " تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط " إلى وجود ارتباط طردي متوسط بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01). وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.291)، أي أن الجدارات الفنية تفسر نسبة (29.1%) من التباين الكلي في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط. مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الثاني للدراسة والذي مؤداه " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الفنية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".
- تشير قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغير المستقل " الجدارات الريادية " والمتغير التابع " تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط " إلى وجود ارتباط طردي متوسط بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01). وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.318)، أي أن الجدارات الريادية تفسر نسبة (31.8%) من التباين الكلي في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط. مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الثالث للدراسة والذي مؤداه " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الريادية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".
- تشير قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغير المستقل " الجدارات الرقمية " والمتغير التابع " تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط " إلى وجود ارتباط طردي متوسط بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01). وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.264)، أي أن الجدارات الرقمية تفسر نسبة (26.4%) من التباين الكلي في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط. مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الرابع للدراسة والذي مؤداه " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الرقمية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".

- تشير قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغير المستقل " الجدارات القيادية " والمتغير التابع " تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط " إلى وجود ارتباط طردي متوسط بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01). وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.338)، أي أن الجدارات القيادية تفسر نسبة (33.8%) من التباين الكلي في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط. مما يجعلنا نقبل الفرض الفرعي الخامس للدراسة والذي مؤداه " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات القيادية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".
- تشير قيمة معامل الارتباط البسيط بين المتغير المستقل " الجدارات الإدارية ككل " والمتغير التابع " تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط " إلى وجود ارتباط طردي متوسط بين المتغيرين عند مستوى معنوية (0.01). وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.481)، أي أن الجدارات الإدارية ككل تفسر نسبة (48.1%) من التباين الكلي في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط. مما يجعلنا نقبل الفرض الرئيس للدراسة والذي مؤداه " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الإدارية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".

جدول رقم (20) يوضح تحليل الانحدار المتعدد لأثر أبعاد الجدارات الإدارية على تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط

| لتحديد R <sup>2</sup> | معامل ا             | معامل<br>الارتباط | اختبار<br>(ف) | اختبار<br>(ت) | معاملات<br>بیتا | معامل<br>الانحدار | المتغير<br>التابع                      | أعضاء هيئة<br>التدريس<br>(ن=326) |
|-----------------------|---------------------|-------------------|---------------|---------------|-----------------|-------------------|--|----------------------------------|
| نسبة<br>التباين       | $\mathbb{R}^2$ قيمة | R                 | F-Test        | T-Test        | <del></del>     | В                 | ۰ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | المتغيرات المستقلة               |
|                       |                     | 0.707             | 63.846        | 0.431         | 0.022           | 0.020             | نحقيق                                  | الجدار ات<br>الشخصية             |
| %049.9                | 0.499               |                   |               | **2.789       | 0.148           | 0.126             | الم<br>التعير ؟}                       | الجدارات الفنية                  |
| 70049.9               | **                  | ارتباط            | نموذج         | **5.467       | 0.267           | 0.226             | ≥<br>ऋ                                 | الجدارات الريادية                |
|                       |                     | طردي              | انحدار        | **3.741       | 0.186           | 0.150             | كادي                                   | الجدارات الرقمية                 |
|                       |                     | قوي               | معنوي         | **5.511       | 0.281           | 0.214             | <i>§</i> .                             | الجدارات القيادية                |

يوضح الجدول السابق أن:

- -بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد بين جميع المتغيرات المستقلة لأبعاد الجدارات الإدارية ككل والمتمثلة في: " الجدارات الشخصية، والجدارات الفنية، والجدارات الريادية، والجدارات الرقمية، والجدارات القيادية " والمتغير التابع " تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط " (0.707)، وهي دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.01)، وتدل على وجود ارتباط طردي قوي بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع.
- -وتشير نتيجة اختبار (ف) إلى معنوية نموذج الانحدار، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.499)، أي أن أبعاد الجدارات الإدارية ككل والمتمثلة في: " الجدارات الشخصية، والجدارات الفنية، والجدارات الريادية، والجدارات الرقمية، والجدارات القيادية " تفسسر (49.9%) من التباين الكلي في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط.
- -وتشير نتيجة اختبار (ت) إلى أن تأثير أربعة متغيرات مستقلة فقط و هي: "الجدارات الفنية، والجدارات الريادية، والجدارات الرقمية، والجدارات القيادية "على المتغير التابع "تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط "يعتبر تأثيراً معنوياً وذا دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.01). بينما كان تأثير المتغير المستقل الأخر و هو: "الجدارات الشخصية "غير معنوي وغير دال إحصائياً.
- -ومن خلال قيم معاملات بيتا Beta يمكن ترتيب المتغيرات المستقلة المعنوية حسب الأهمية النسبية، وذلك كما يلي:
  - 1. الجدارات القيادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (بيتا=0.281).
  - 2. الجدارات الريادية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (بيتا=0.267).
  - 3. الجدارات الرقمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (بيتا=0.186).
    - 4. الجدار ات الفنية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (بيتا=0.148).
- -ويشير ذلك إلى تباين تأثير " الجدارات القيادية " أكثر من تأثير " الجدارات الريادية " أكثر من تأثير " الجدارات الرقمية " أكثر من تأثير " الجدارات الفنية " على " تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".

مما يجعلنا نقبل الفرض الرئيس للدراسة وفروضه الفرعية والذي موداه " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للجدارات الإدارية على تحقيق التميز الأكداديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".

| المحق   | المراحل<br>التخطيطية | مرط <sup>اً</sup> تعدياً<br>الإهداف  | مرطة وضح   |
|---|----------------------|--|--|
| المحور السابع: الخطة التنفيذية المقترحة لتفعيل إسهامات الجدارات الإدارية في تحقيق التميز الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامية أسيوط | الأهداف              | تحديد الأهداف لتقعيل<br>إســــــــــــــــــــــــــــــــــــ   | وضع الغطة القعيل<br>اسعهامات الجدارات<br>الإدارية في تحقيق<br>التعيــــــــــــــــــــــــــــــــــــ  |
|   | إجراءات التتفيذ      | نشر الجامعه القافة الخاصة بتقويم التميز الأكاديس لأعضاء هيئة التدريس المبنى على الجدارات المبنى على الجدارات متدريس مينا المبارات تتشر الجلمية فقاة الريادة المجتمعية عن طريق عقد الندوات والموتمرات لاعضاء هيئة التدريس. لأعضاء هيئة التدريس. إنشاء الجامعه صندوقاً لتمويل ودعم العمليات البحثية. تتشيل مواد القانون الخاص بتوقية أعضاء هيئة التدريس بعيث تشتمل على تتغيل مواد القانون الخاصار كة في المشروعات المجتمعية. | بناء أنظمة حواقر ومكافأت لأعضاء هيئة التدريس قاسمة على جدارات العمل المجتمعي لدعم الاشتطة الخدمية.  - وضع الجامعة الإستراتيجيات الخاصة بإلشاء حاضنات أعصل تكنو لوجية وتحديد آلية عملها.  تقفذ الجامعة دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس يتم من خلالها شرح تنظيها واستراتيجيات تقويم أنائهم وتدريبهم على الجدارات الإدارية التي من تطاها نحقي التعيز الاكاديمي.  التدريس من حضور الندوات والموتمرات والإيكان على المستويين المحلي والدولي بما يعمل على اكتساب الجدارات الإدارية وتعيز هم اكاديميا.  والدولي بما يعمل على اكتساب الجدارات الادارية وتميز هم اكاديميا.  تقط على تحديد جوانب الخلل والقصور فلي الاداء فقط، وإنما تمتد إلى جوانب تطويرية قائمة على الجدارات الإدارية. |
| كاديمي لأعضاء هيئة  | وسائل التنفيذذ       | الاجتماعات<br>- المناقشات الجماعية،<br>والمقترحات الخاصسة<br>بكل كلية على حدى  | الاجتماعات<br>ـ المنافيثات الجماعية<br>ـ الندوات .   |
| ة التدريس بجام  | المستهدفون           | أعضاء هينة<br>التدريس .<br>- القيكادات<br>بالجامعة   | أعضاء هينة<br>التدريس.<br>- القيادات<br>بالجامعة   |
| ة أسيوط:  | جهات التنفيذ         | وزارة التعليم شه<br>العالى .<br>الجامعات<br>الحكومية<br>والخاصة.<br>- جامعة أسبوط  | وزارة التعليم شهر<br>العالى .<br>الجامعات<br>الحكومية<br>والخاصة .<br>- جامعا أسيوط<br>بكاراتها المختلفة   |
|   | التوقيت الزمنى       | شهرين  | <u>के इ</u> .  |

مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية العدد 72 الجزء الثانى اكتوبر 2025 الموقع الاليكتروني: https://jsswh.journals.ekb.eg بريد اليكتروني: https://jsswh.journals.ekb.eg

| المراحل<br>التخطيطية | مرط <sup>4</sup> تنفي ذ<br>الخطة  | مرطة متابعة  | र <u>तो है खे</u> हुनू<br>। इ.स.   |
|----------------------|---|--|--|
| الأهداف              | تنفيد الخطأة لتفعيل<br>إلى المجدارات<br>الإدارية في تحقيق<br>التعير الأكاديس<br>لاعتريس التدريس   | متابعة الخطة لتفعيل<br>إسسهامات الجسدارات<br>الإدارية في تحقيق<br>التميسز الأكساديمي<br>لاعتصاء هينسة<br>التدريس   | تقويم الغط <sup>ة</sup> لتفعيل<br>إســـهامات الجــدارات<br>الإدارياء في تحقيق<br>التميـــز الأكـــاديمي<br>لاعــــضاء هيئـــــة<br>التدريس |
| إجراءات التتفيذ      | تنشر الجامعة نقافة التدريب القائم على الجدارات كمدخل لتحقيق التميز الأكاديمي.  - تنظيم نقاءات مفتوحة بين أعضاء هيئة التدريس والمتميزين من نوى الجدارات تصميم خطة للمتابعة الدورية لما يتم يتفيذه تصميم خطة للمتابعة الدورية لما يتم يتفيذه وضح اليات واضحة لمتابعة تتفيذ البرامج التدريبية المقدمة لأعضاء هيئة التدريس. | <ul> <li>المتابعة المستمرة لغطط التنمية القائمة على الجدارات داخل الكليات من خلال لجنة استشارية متخصصة.</li> <li>وضع الجامعة آلية موضو عية لتقويم مخرجات التدريب على الجدارات الإدارية المستهدفه (الشخصية الفنية التكونو جية القيادية الريادية)</li> <li>إنشاء الجامعة لمراكز للتقويم، تكون مهتها مساحدة أعضاء هيئة التدريس على تقويم أدائهم وتميز هم بشكل دورى مستمر.</li> <li>إعداد تقارير حول جوانب القوة والضعف في البرامج التدريبية المقدمة لدى عضاء هيئة التدريس.</li> </ul> | - تقييم خطط التحسين والتطوير العستمر للجدارات الإدارية والقيادية لدى<br>أعضاء هيئة التدريس .   |
| وسائل التنفيذذ       | الاجتماعات<br>المناقضات الجماعية .<br>- الدورات التدريبية<br>- الثوات .<br>ورش العمل  | الاجتماعات<br>- المناقشات الجماعية<br>- انتقارير الدورية .<br>- المراجعة الداخلية<br>والخارجية .   | - المقاييس العلمية .<br>- الاستبيانات<br>- و ســـــائل التقيــــيم<br>المختلفه.  |
| المستهدفون           | أعضاء هيئة<br>التدريس .<br>- القيادات<br>بالجامعة   | أعضاء هيئة<br>التدريس .<br>- القريس ادات<br>بالجامعة   | أعضاء هيئة<br>التدريس .<br>- القيادات<br>بالجامعة  |
| جهات التنفيذ         | وزارة التطيم<br>العالى .<br>الجامعات<br>الحكومية<br>والخاصة .<br>جامعة أسبوط<br>بكلياتها المختلفة   | وزارة التعليم  العالى .  الجامعات الحكومية والخاصة .  - جامعة أسيوط  | وزارة التعليم<br>العالى .<br>الجامعات<br>الحكومية<br>والخاصة.<br>-جامعة أسيوط<br>بكلياتها المختلفة   |
| التوقيت الزمنى       | ڏلائة شهور  | نى <del>ئى</del><br>دى ئى  | شا <del>ن</del><br>د به د بن   |

#### المراجع

إبن منظور، جمال الدين محد(2005). **لسان العرب**، مادة (جدر)، دار صادر، لبنان.

ابو المجد، مها عبد الله السيد (2022). بدائل استراتيجية مُقترحة لتحقيق التميز المؤسسي بجامعة بنها باستخدام مداخل التخطيط الاستراتيجي، مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، كلية التربية، جامعة الفيوم، مج (7)، ع(16)، سبتمبر.

أبو النور، محمود أبو النور (2022): الجدارات الإدارية لرؤساء الأقسام الأكاديمية بجامعة جنوب الوادي، بحث منشور، مجلة العلوم التربوية، كلية التربية بقنا، جامعة جنوب الوادي، عدد (51).

أحمد، أمل على محمود سلطان (2018). الجدارات المهنية اللازمة لرؤساء الأقسام الأكاديمية، بجامعة أسيوط من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: دراسة ميدانية، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، كلية التربية، مصر، العدد (56).

أسعد، نور خليل(2011).إدارة الموهبة وأثرها على الإبداع التقني ودور الجدارات التكنولوجية: دراسة تطبيقية على شركات الاتصالات الخلوية بالمملكة الأردنية الهاشمية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الأعمال، جامعة الشرق الأوسط الأردن.

إسماعيل، محد أحمد (2013) دليل الجدارات الوظيفية، المنتدى العربي لإدارة الموارد البشرية، القاهرة. الباسل، نسرين محد فوزى (2017). الجدارات الوظيفية الواجب توافرها لدى أعضاء هيئة التدريسي بكلية التربية النوعية ،جامعة دمياط، مجلة تطوير الأداء الجامعي، مجلد(16)، العدد(2).

الرشيدى، نايف (2020): دور إدارة المعرفة في تحقيق جودة التعليم في المؤسسات التعليمية بدولة الكويت، بحث منشور، المجلة العربية للأداب والدراسات الإنسانية، مجلد (4)،عدد (15).

السكرى، أحمد شفيق (2022). قاموس الخدمة الاجتماعية والخدمات الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية.

السلمى، أحمد سليم (2022). تطوير الجدارات الإدارية لدى قادة المدارس الثانوية بمحافظة بيشة في ضوء متطلبات القيادة الاستراتيجية، بحث منشور، مجلة أبن خلدون للأبحاث، مجلد (2)، عدد (7)

السويدي، جمال سند(2020): التغيير الاستجابة أو الفناء، زاوية المعرفة للنشر.

الشخيبي، على السيد وكمال، سناء أحمد (2014). تقويم منظومة أداء عضو هيئة التدريس الجامعي: دراسة نظرية تحليلية، المؤتمر القومي السنوي الثامن عشر ، بعنوان تطوير منظومة الأداء في الجامعات العربية في ضوء المتغيرات العالمية المعاصرة، جامعة عين شمس، مركز تطوير التعليم الجامعي وجامعة الدول العربية، القاهرة، العدد (26)، في الفترة من 10-11 أغسطس.

الشريف، مها محمد (٢٠١٢): التمكين الإداري ودوره في رفع كفاءة العاملين بالجامعات، بحث منشور، مجلة كلية التربية ، جامعة قناة السويس، عدد (24).

الطائفي ، حميد وأخرون (2018). إدارة الجدارات والمواهب، اليازورى العلمية للنشر والتوزيع ،الأردن. العرينى ، أحمد بن عبد الله ( 2011): مدى توافر مهارات الاتصال غير اللفظية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم بجامعة القصم من وجهة نظر الطلبة، رسالة ماجستير غير منشوره ، كلية الأداب.

اليحانى، سلطان غالب ( 2017). تطوير دور التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس في تحقيق الميزة التنافسية لجامعة الكويت: دراسة مستقبلية، مجلة دراسات تربوية

العياشي، زرزار (2017). النموذج الأوروبي الإدارة التميز في التعليم العالي، مجلة المواقف للدراسات والبحوث في المجتمع والتاريخ، مجلة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة مصطفى اسطمبولى، العدد (12).

القطب، سمير عبد الحميد (2008). فلسفة التميز في التعليم الجامعي، نحو جامعة متميزة في ضوء التجارب والخبرات العالمية، مستقبل التربية العربية، المركز العربي للتعليم والتنمية، القاهرة، مج (14)، ع(50)، ابريل.

النجار، مرفت عاطف(2022). التميز الأكاديمي وتوكيد الذات المهنية وعلاقتها بالكفاءة الذاتية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الأقصى، مجلة الدراسات التربوية والنفسية ، جامعة القدس المفتوحة، مج(13)، ع(39).

جامعة أكسفورد (2015) قاموس اكسفورد الحديث ، لبنان ، مطابع اكسفورد.

- خواجه ، زينهم مشحوت (2020): الجدارات القيادية كآلية لتنمية رأس المال الفكري لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة حلوان، بحث منشور، مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية ، جامعة الفيوم ، العدد (19).
- داوود، السيد خيرى عبد الرؤؤف، وآخرون(2020). متطلبات تحقيق التميز في التعليم الجامعي الأزهري على ضوء التوجهات المعاصرة، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، المجلد(5)، العدد(118).
- الدباس، أكرم صابر (2020). الجدارات الإدارية ودوها في تنمية رأس المال الاجتماعي، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية الإدارة والتمويل، جامعة الأقصى .
- الرباعية، فاطمة على (2020). إطار مقترح لقياس وتطوير جدارات أعضاء هيئة التدريس بالجامعات: دراسة ميدانية في الجامعات الأردنية الرسمية في محافظات الجنوب، المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، الأردن، المجلد(16)، العدد(4)
- رشاد، عبد الناصر؛ عباس، هشام (2020): الجدارات الوظيفية اللازمة للقيادات الاكاديمية بالجامعات المصرية تصور مقترح، بحث منشور، مجلة الإدارة التربوية، جامعة عين شمس، العدد (25).
- سمحان ، منى عبد الله صالح(2017). دور عضو هيئة التدريس الجامعي في مجال خدمة المجتمع "تصور مقترح"، بحث منشور، مجلة كلية التربية، جامعة كفر الشيخ، كلية التربية، مصر، المجلد(17)، العدد(1).
- صقر ، أحمد محى (2019): التخطيط والسياسة الاجتماعية المفاهيم والأطر والآليات ، دار التعليم الجامعي ، الاسكندرية.
- عبد العزيز، صفاء محمود، وآخرون(2020). تميز التعليم الجامعي المصري في ضوء خبرة جامعة إكسفورد، در اسة تحليلية، در اسات تربوية ونفسية، كلية التربية، جامعة الزقازيق، ع(106) يناير.
- عبد الله، سين على (2001). الكفايات القيادية لعمداء كليات جامعة عدن من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عدن، اليمن.
- عبد الوهاب، إيمان جمعة محد (2018). مقومات تنمية جدارات أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها وسبل تطويرها في ضوء متطلبات اقتصاد المعرفة" تصور مقترح"، مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، مصر، العدد(181).
- على ، بوادر خالد(2022): دور التخطيط الاستراتيجي للموارد البشرية في تحقيق تميز الأداء المؤسسين، بحث منشو، المجلة العربية للنشر العلمي، عدد(48).
- عماد، أبو الرب (2008). تقويم جودة أداء عضو هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، جامعة العلوم والتكنولوجيا، اليمن، المجلد(1)، العدد(1)
- محد ، جلد (2021): دور إدارة الموارد البشرية في تحقيق الميزة التنافسية لدى المؤسسات الرياضية، رسالة دكتوراه ،غير منشوره، معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، بسكره.
- مغاوري، هالة أمين(2020). القيادة التشاركية مدخل لتحقيق الجيل الرابع من الجودة بمؤسسات التعليم الجامعي في مصر دراسة مستقبلية، بحث منشور، مجلة كلية التربية في العلوم التربوية، جامعة عين شمس، العدد (44)، الجزء (3).
- منصور، محمد ( 2022). الجدارة الإدارية وعلاقتها بالتميز المؤسسي في الاتحادات الرياضية ، بحث منشور، مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية، جامعة بنها، مجلد (29)، عدد (4).
- هاشم، غريب عبد الحميد (2019). الجدارات الإدارية كمدخل التحقيق رضاء العميل الداخلي بالمنظمات، بحث منشور، مجلة الدراسات والبحوث التجارية ،كلية التجارة ، جامعة بنها ،مجلد (39) ،عدد (3). ونفسية، كلية التربية، جامعة الزقازيق، المجلد (2)، العدد (95).
- Andraws ,T (2011) . Suggested Educational Competencies for school Teachers and Ligh of the Global Tendency towards a Knowledge Economy , International Forun of Teaching and Studies , Vol 2, NO 1.
- Cohen, deb(2020). **Developing Management Proficiency: A Self- Directed Learning**, Uk, Newgen Publishing.
- Michael, McTasney R (2017). Leadership Competencies And how develop Leadership Competencies in Site Administrators Unpublished y, PHD thesis University.

Ndidi, Egboke (2021). **Principals Application of Administrative Competencies for Effective Management of Secondary Schools in Awka Education Zone of Anambra State**, International Journal of Education and Evaluation, Nnamdi A Zikiwe university, Nigeria.

Quinn, B,(2013). Strategic outsourcing: leveraging Knowledge, capabilities Simon, D& knie, A (2013). can Evaluation to The Organizational Development of Academic in Situation, An international Comparison, Vol 19, Issue 4.